



# DOSSIER

## 1 Presentación

### 2 Daniel Alberto Alcaráz

“La conformación de una elite regional en el extremo norte del Alto Paraná: La poderosa Compañía Matte Larangeira”.

### 3 Jorge Rafael Alcaráz Norma Oviedo

“Las actividades económicas en el Territorio Nacional de Misiones (1930 - 1950)”.

### 4 Eduardo Simonetti

#### Gabriela Ríos Gottschalk

“Las Cooperativas Agropecuarias: producción, exportaciones y generación de riqueza en la Provincia de Misiones”.

### 5 Carla Traglia

“Nuevas conceptualizaciones del trabajo: procesos de articulación entre las política sociales y las políticas laborales en el mercado de trabajo yerbatero de Misiones”.

# Las Cooperativas Agropecuarias: producción, exportaciones y generación de riqueza en la Provincia de Misiones

*Agricultural Cooperatives: production, exports and wealth creation in the province of Misiones*

Eduardo F. Simonetti<sup>1</sup>  
Gabriela L. Ríos Gottschalk<sup>2</sup>

## Resumen

A lo largo de la historia provincial las entidades cooperativas han desempeñado un rol protagónico en el impulso y afianzamiento de un gran número de actividades económicas y sociales, principalmente en aquellas vinculadas al sector agropecuario, con un significativo impacto en el crecimiento económico y bienestar de los habitantes.

Este documento, a partir de datos censales, da cuenta del perfil económico-productivo de las cooperativas agroindustriales y su participación en las exportaciones provinciales. De esta manera, se está divulgando información que permite dimensionar la incidencia que alcanza este sector en la producción de riqueza de Misiones.

**Palabras clave:** cooperativas, producción, exportaciones, Misiones.

### Abstract:

*Throughout their history, cooperative organizations in Misiones have played a leading role in promoting and strengthening a large number of social and economic activities, mainly those related to agriculture, with a significant impact on the economic growth and welfare of its rural population.*

*This paper is a census-based report reflecting on the productive profile of agroindustrial coo-*



Universidad Nacional de Misiones

*peratives and their share in provincial exports, thus intended to spread and disseminate accurate information in order to gauge the impact of this productive sector in Misiones wealth.*

**Key words:** *cooperatives, production, exports, Misiones.*



Universidad Nacional de Misiones

---

### **Eduardo F. Simonetti**

<sup>1</sup> Estadístico (UNR) y Mag. en Desarrollo Económico para América Latina (UIA - España). Profesor titular e investigador en la FHyCS (UNaM).

Correo-e: [eduardosimonetti@hotmail.com](mailto:eduardosimonetti@hotmail.com).

---

### **Gabriela L. Ríos Gottschalk**

<sup>2</sup> Licenciada en Comercio Internacional (UADE) y Especialista en Gestión de Empresas Cooperativas (UNaM). Profesora adjunta e investigadora de la FHyCS (UNaM).

Correo-e: [gabrielagottschalk@yahoo.com.ar](mailto:gabrielagottschalk@yahoo.com.ar)

## Introducción

La información que se presenta es el resultado de analizar los datos obtenidos mediante el **Censo de Cooperativas Agropecuarias de Misiones 2012 (CCAM)**, realizado por el Gobierno de la provincia de Misiones a través del Ministerio de Acción Cooperativa, Mutual, Comercio e Integración (MACMCEI), con el financiamiento del Consejo Federal de Inversiones (CFI). Constituye una síntesis de algunos aspectos productivos y económicos del documento “Relevamiento y Análisis de las Cooperativas Agroindustriales de la Provincia de Misiones” realizado en el marco del proyecto “*Organizaciones Agrarias y Cooperativas: Transformaciones en Trabajo, Producción y Acceso a la Tierra en Misiones*”, acreditado en la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM.

Mediante estos datos censales, se da cuenta del perfil económico-productivo de las cooperativas agroindustriales de Misiones, y su participación en las exportaciones provinciales. De esta manera, se está divulgando información que permite dimensionar la incidencia que alcanza este sector en la producción de riqueza provincial.

La acción cooperativa ha tenido históricamente protagonismo en el desarrollo de un gran número de actividades de diversa índole, particularmente en el sector agropecuario, todo ello con un significativo impacto en el crecimiento económico y bienestar de los habitantes de numerosas localidades de la provincia.

Su evolución histórica muestra realidades diversas: en muchos casos han logrado éxito en su desempeño, pero al mismo tiempo se han presentado situaciones que exigieron en su momento la intervención del Estado provincial para su recuperación y saneamiento institucional, como así también la implementación de políticas dirigidas al sector.

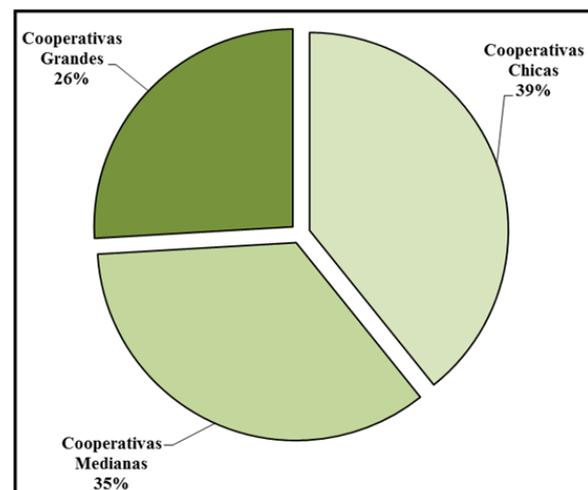
De un total de 310 cooperativas registradas al momento de realizar el relevamiento, fueron 135 las cooperativas agrarias que se pudieron entrevistar; estas involucran un total de 24.742 asociados y, si se consideran sus familias, son aproximadamente 120 mil personas vinculadas directamente al sector.

## Los Resultados

Atendiendo el número de socios y considerando que esta variable expresa de manera aceptable el tamaño de las empresas cooperativas (patrimonio, cantidad de empleados, infraestructura, etc.), se puede observar (Gráfico 1) que en Misiones son consideradas cooperativas chicas (hasta 30 socios) aproximadamente el 40% de las mismas. A su vez las cooperativas medianas (31 a 80 socios) representan el 35% y las cooperativas grandes (más de 80 socios) alrededor del 26%. En este último estrato de tamaño, existe una gran dispersión dado que aparecen algunas cooperativas con más de 4.000 socios (Agrícola de Oberá, Picada Libertad, Alto Uruguay).

Por otra parte, si se conforman los grupos de cooperativas atendiendo su *actividad principal*, se puede ver (Gráfico 2) que la mayoría de ellas se dedica a las actividades agroindustriales (49%), siguiéndole en orden de importancia las agropecuarias y granjeras (20%), las agrícolas (13%) y las pecuarias (12%). Las cooperativas definidas como mixtas, son las que –por su número– alcanzan menor relevancia. La concentración observada en las actividades agroindustriales se relaciona fundamentalmente con la importancia que tienen la yerba mate, el té y la industria forestal en la economía provincial.

**Gráfico 1.** Distribución de las Cooperativas Agrarias, según Tamaño. Misiones, 2012.



Fuente: elaboración propia en base a los datos del CCPM, 2012.

Misiones se ha caracterizado históricamente por desarrollar actividades vinculadas a la producción de yerba mate, té, tabaco, la explotación de bosques nativos y más recientemente de bosques implantados.

Estrechamente asociadas a la transformación y comercialización de estos productos se fueron estableciendo empresas de capital y de la economía social (la organización cooperativa como una forma privilegiada de ella), definiendo lo que se reconoce como la “estructura productiva tradicional” de esta provincia.

Con el tiempo, y a partir de la incorporación de nuevas alternativas de producción (muchas veces alentadas por el Estado), se consolidaron otras actividades que –con menor incidencia económica– fueron ampliando las posibilidades productivas de la provincia. Estas nuevas opciones podrían definirse como actividades “no tradicionales” en la economía misionera.

Respecto a las cooperativas agrícolas que se habían conformado hasta el 2003, se aprecia que en la última década se produjo un incremento importante de “cooperativas de productos no tradicionales (como ser miel, azúcar orgánico, pesca-

do, frutihorticultura, aves, etc.) y las inversiones de reconversión productiva en cítricos y productos de frigorífico” (Oviedo *et al.* 2004: 1).

Para analizar la situación económica, organizacional y productiva de las cooperativas agropecuarias, se trabajó con el universo conformado por las 67 entidades que estaban funcionando al momento del relevamiento, que son las que aportaron información sobre estas dimensiones de análisis.

## La Producción de las Cooperativas Agroindustriales

A los efectos de dimensionar la importancia de este sector en la actividad económica provincial, se puede señalar que, de las 67 cooperativas que se encontraban en actividad, 59 proporcionaron información sobre el total facturado durante el año 2011, que ascendía a \$861.948.951,7.- Este monto representaba aproximadamente el 11% del PBG agroindustrial<sup>1</sup>, considerando tanto lo que corresponde a “Agricultura, Ganadería, Granja y Silvicultura” como a las “Industrias Manufacturadas” (\$7.972.082.564,1.-).

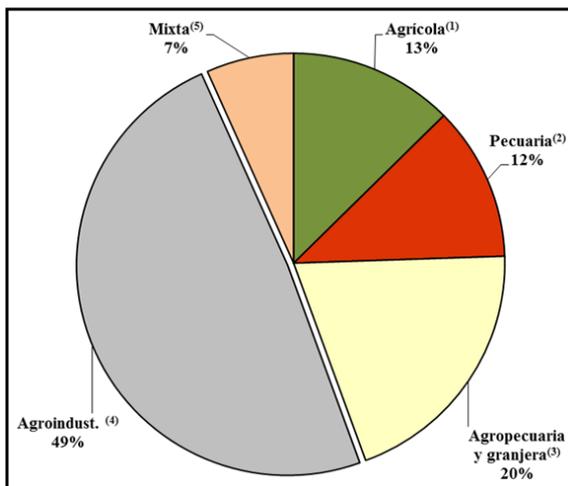
Analizando las actividades que desarrollan estas entidades, se puede observar que acopiar y vender es una ocupación que involucra aproximadamente al 85% de las mismas. Le sigue en orden de importancia el procesamiento de productos con el 54% (Cuadro 1).

También adquieren cierta relevancia la compra y provisión de agroinsumos, la asistencia técnica agronómica, la producción primaria, todas ellas tareas vinculadas a la gestión productiva.

La cuestión social aparece con mucho menor peso, con la única excepción del abastecimiento de mercaderías para el consumo familiar (proveeduría), por tratarse de una tarea con larga tradición dentro de la actividad cooperativista.

Examinando los datos censales, es posible advertir que el 53,7% de las cooperativas que se encuentran funcionando (36 cooperativas) realizan

**Gráfico 2.** Distribución de las Cooperativas Agropecuarias, por grandes grupos de actividades. Misiones, 2012.



- (1) Las que producen, acopian y comercializan productos de la tierra  
 (2) Las que realizan actividades vinculadas a la producción de bovinos y porcinos.  
 (3) Incluye a las que combinan las actividades anteriores y producciones de granja como: apicultura, cunicultura, piscicultura, avicultura, horticultura, etc.  
 (4) Procesan y comercializan yerba, té, almidón, tung, cítricos y productos forestales.  
 (5) Cualquier actividad de las anteriores y otras como servicios públicos, turismo rural, vivienda, etc.

**Fuente:** elaboración propia en base a los datos del CCPM, 2012.

**Cuadro 1.** Actividades que realizan las Cooperativas Agropecuarias. Misiones, 2012.

La cooperativa ...	Si	No	Total
Realiza acopio y venta de productos?	84,6	15,4	100 (65)
Realiza el procesamiento de productos (agroindustria)?	53,8	46,2	100 (65)
Realiza compra y distribución de agro-insumos?	31,3	68,7	100 (64)
Realiza producción primaria?	32,8	67,2	100 (64)
Realiza asistencia técnica agronómica?	31,3	68,7	100 (64)
Realiza asistencia técnica veterinaria?	12,5	87,5	100 (64)
Realiza asesoramiento de administración/gestión?	25,0	75,0	100 (64)
Realiza transporte de carga?	9,4	90,6	100 (64)
Realiza seguro a los productores/ART?	7,8	92,2	100 (64)
Realiza suministro para consumo familiar?	20,3	79,7	100 (64)
Realizan la provisión de servicios públicos?	3,1	96,9	100 (64)
Realizan servicios de atención de la salud?	1,6	98,4	100 (64)
Realizan actividades de turismo?	6,3	93,7	100 (64)
Realizan actividades para proveer/mejorar las viviendas de sus asociados?	3,1	96,9	100 (64)
Otorga créditos?	3,1	96,9	100 (64)
Realiza otras actividades?	14,1	85,9	100 (64)

Fuente: elaboración propia en base a los datos del CCPM, 2012.

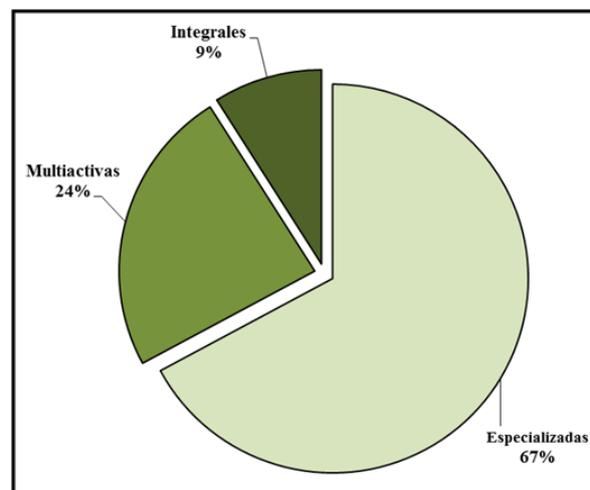
actividades vinculadas con la yerba mate; ya sea acopiando hoja verde, produciendo yerba canchada, o moliendo y envasando. De estas cooperativas, 28 realizan actividades vinculadas solamente con este producto; las 8 restantes desarrollan además otras actividades como, por ejemplo, producción de té, mandioca, fécula de mandioca, encurtidos y, en algún caso, distribución de agua y expendio de combustibles.

A su vez, son 7 las cooperativas que se dedican a la producción de té en sus diversas formas de procesamiento y elaboración (té negro, té en rama, té verde, etc.) y sólo una de ellas está especializada en esta actividad (Cooperativa Agrícola Tealera San Vicente Ltda.).

Por otra parte, se puede ver (Gráfico 3) que la mayor parte de las cooperativas agrarias de la provincia está comprendida en lo que se define como *especializadas* (67%), es decir que “están dedicadas a una sola rama de la actividad económica”<sup>2</sup>. Esto en coincidencia con lo señalado precedentemente con respecto al número importante de cooperativas dedicadas únicamente a la producción de yerba mate.

Esta es una perspectiva posible para clasificar

la actividad cooperativa, pero no se debe olvidar que, por definición, la multiplicidad del objeto social es lo que las caracteriza y desde ese punto de vista serían casi en su totalidad multifuncionales. En este sentido es oportuno recuperar los que se-

**Gráfico 3.** Distribución de las Cooperativas Agropecuarias, por tipo de producción. Misiones, 2012.

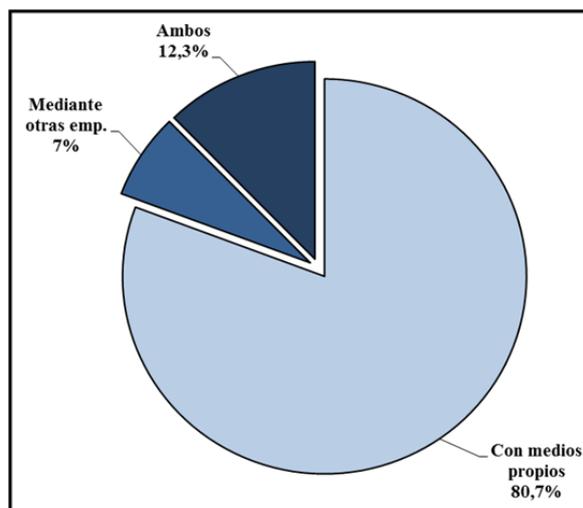
Fuente: elaboración propia en base a los datos del CCPM, 2012.

ñala Moirano cuando dice que:

“... las cooperativas naturalmente tienden a satisfacer más de una necesidad de sus asociados. El ejemplo más obvio son las cooperativas de productores, en las que la misma entidad se ocupa de la compra de los insumos que ellos necesitan. También es habitual que las cooperativas agropecuarias cuenten con una sección o departamento de consumo y de provisión de insumos, y que la mayoría de ellas industrialice en menor o mayor medida la producción de sus asociados antes de volcarla al mercado” (Moirano, 2008: 2).

A su vez, las cooperativas *multiactivas* representan el 24% del total de entidades que se encuentran en actividad. Son clasificadas de esta manera aquellas que se caracterizan por “atender las necesidades complejas que tiene ese grupo social a través de distintas actividades empresariales”<sup>3</sup>, todas ellas dentro de una misma personería jurídica. Este es el caso de aquellas cooperativas, como la Tabacalera de Misiones (actualmente “Cooperativa Agroindustrial de Misiones Ltda.”), que acompaña a sus asociados proveyéndolos de insumos y asistencia técnica, acopiando productos, transformándolos y luego haciéndose cargo de su comercialización.

**Gráfico 4.** Distribución de las Cooperativas Agropecuarias, según la forma en que elaboran su producción. Misiones, 2012.



Fuente: elaboración propia en base a los datos del CCPM, 2012.

Las cooperativas reconocidas como *integrales*, que “son las que desarrollan dos o más actividades conexas y complementarias entre sí”<sup>4</sup>, constituyen el 9% de estas entidades. Un ejemplo de este tipo de entidades, es la Cooperativa Frigorífica de L. N. Alem (COFRA), que es una entidad que comercializa carne de cerdo, chacinados y embutidos; la misma provee a sus asociados el alimento balanceado para el ganado porcino, que es el principal insumo del producto final que generan, conectando y complementado de esta manera toda la cadena productiva.

En cuanto a la *forma en que elaboran su producción*, se puede ver que, en general (80,7%), la realizan utilizando medios propios (Gráfico 4). A su vez, las que desarrollan su actividad productiva de manera *mixta* (con medios propios y mediante otras empresas), representan poco más del 12% y las que recurren a otras empresas, apenas significan el 7% del total. En este último caso, se pudo constatar que todas estas entidades eran empresas de reciente creación.

Analizando el grado de transformación de la producción que alcanzan<sup>5</sup>, se observa que la mayor parte de ellas no supera el desarrollo de actividades transformadoras de *1er Grado* (comprende actividades de conservación y empaque), en tanto que, las que no realizan ningún tipo de transformación representan más de la ¼ parte del total (Gráfico 5).

Un número menor de estas entidades realizan transformaciones de *2do Grado* (generan subproductos) y unas pocas llegan hasta un *3er Grado de transformación* (esto demanda inversión en tecnología específica, muchas veces importada). Existe una sola que tiene como actividad la prestación de *servicios* (traslado de ganado).

En líneas generales, se puede señalar que un número importante de entidades cooperativas (80,6%) expone carencias en el grado de transformación alcanzado en su producción. Esta falta de integración vertical de su actividad se traduce en una importante pérdida en la agregación de valor.

La mayoría de las empresas que no realizan ningún tipo de transformación en su actividad productiva son, en líneas generales, entidades *de creación más reciente* (menos de 10 años de anti-

güedad), entre *chicas y medianas*, orientadas a actividades *no tradicionales*. A su vez, las que van incorporando un mayor grado de transformación, son las *más antiguas, grandes* y dedicadas a *actividades tradicionales*.

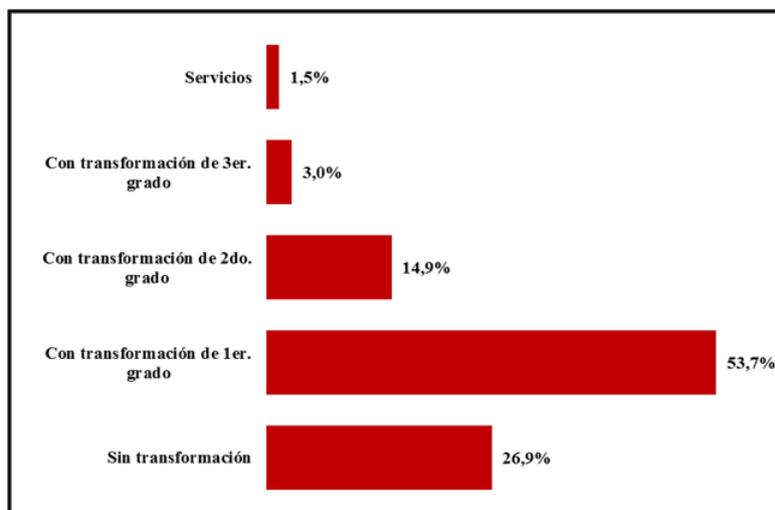
Indudablemente, poder concluir sobre los obstáculos existentes para que puedan dar un “salto” a niveles de producción de mayor complejidad, exige un análisis pormenorizado que atienda la situación particular de cada entidad, dado que –en líneas generales– cada una expone situaciones propias en las que intervienen, por una parte, factores internos (de producción, financieros, de gestión, de capacitación, de información, etc.), como así también otros factores que exceden a la propia organización (líneas de crédito, políticas macroeconómicas y sectoriales, coyuntura internacional, etc.).

Al consultarlas sobre la evolución que advirtieron en su volumen de negocios en los últimos 5 años, la mayoría de ellas (52%) expresó haber experimentado un aumento de su actividad durante ese período y sólo un 17% (9 cooperativas) manifestaron haber tenido una disminución.

## Las Estrategias Organizativas en la Producción

Consultadas sobre las acciones que desarrollaron para sostenerse competitivamente en los mercados, fueron numerosas las entidades que debieron introducir modificaciones en sus actividades productivas. Es así que, el 86% (53 cooperativas de 62 que respondieron), reveló haber tenido que realizar algún tipo de cambio en su manera de producir.

**Gráfico 5.** Distribución de las Cooperativas Agropecuarias, según el grado de transformación de la producción. Misiones, 2012.



Fuente: elaboración propia en base a los datos del CCPM, 2012.

Entre las modificaciones realizadas, aparecen la *aplicación de buenas prácticas*, lograr *mejores condiciones de seguridad en el trabajo*, el *control y cuidado del medio ambiente* y la *necesidad de capacitar a los socios en la implementación de buenas prácticas agrícolas*, como las acciones más frecuentes (Gráfico 6).

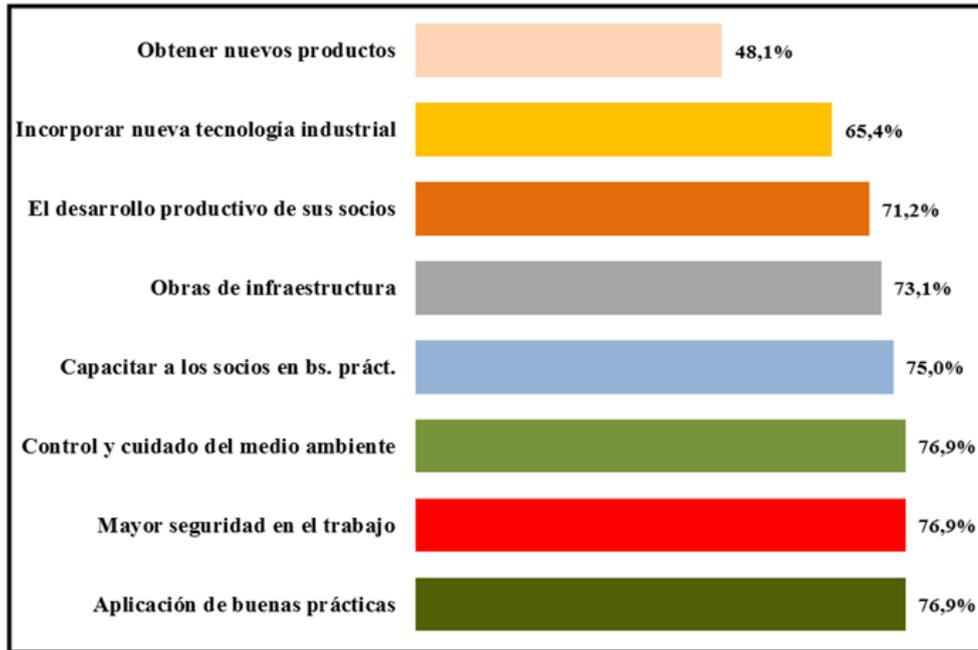
Esta información pone en evidencia que un alto porcentaje de organizaciones cooperativas están dando cumplimiento a las normativas vigentes en materia alimentaria (Ver Código Alimentario Argentino - Ley Nacional N° 18.284).

También alcanzan significación el haber tenido que realizar *obras de infraestructura*, *propiciar el desarrollo productivo de sus socios* y, en menor medida, *incorporar nueva tecnología industrial*. Menos de la mitad se decidió por el *desarrollo de nuevos productos*.

Además de las actividades vinculadas directamente con lograr una mayor eficiencia en las actividades productivas de la empresa y de sus asociados, muchas de las entidades cooperativas deben desarrollar (porque así lo establecen sus estatutos de creación) acciones tendientes a fortalecer el vínculo con el entorno y mejorar las condiciones de vida de sus socios.

En este sentido, se puede observar que aproximadamente el 77% de las cooperativas agrarias

**Gráfico 6.** Distribución de las cooperativas que realizaron modificaciones productivas, según el tipo de cambio realizado. Misiones, 2012.



Fuente: elaboración propia en base a los datos del CCPM, 2012.

realizan gestiones destinadas al cuidado del medio ambiente y también son numerosas las que desarrollan actividades en favor de la comunidad, colaborando con las escuelas, hogares de ancianos, policía, bomberos, organizando eventos de capacitación, etc.

A su vez, superan el 50% las entidades que realizan tareas en favor del bienestar de los asociados y sus familiares y, aunque menos frecuente, es importante la proporción de cooperativas que les brinda apoyo en gestiones de diversa índole que estos deben realizar (crédito, impositivas, etc.).

## El destino de la producción

Tomando en cuenta *los mercados en los cuales comercializan la producción*, es posible identificar cooperativas de: *alcance local*, *alcance provincial*, *alcance regional*, *alcance nacional* y, finalmente, aquellas que son de alcance internacional o “*exportadoras*” (Cuadro N° 2).

Las de *alcance local* (19 cooperativas, que representan el 28,4% de las que están funcionando), son mayoritariamente medianas y chicas, cuya creación se dio con posterioridad a la crisis del 2001 (79%). Su producción es de poco valor agregado, son principalmente granjeras (frutas, hortalizas, carne de pollo y cerdo, miel, etc.) y, en ciertos casos, realizan alguna transformación como la producción de dulces, mermeladas y encurtidos. Un número destacable de estas entidades (15%) se dedican a la producción de yerba mate (hoja verde y canchada), para abastecer otras industrias locales que completan el proceso productivo. En todos estos casos, prácticamente las transacciones no requieren intermediación.

Entre las que *comercializan a nivel provincial* (15 cooperativas, que representan el 22,4% del total), se puede ver que son mayoritarias las más antiguas (53%), medianas y grandes (86,7%) y agroindustriales (80%). La actividad principal está vinculada a la producción yerbatera (yerba mate canchada y hoja verde).

Las de *alcance regional* (7 cooperativas, que representan el 10,4%), son antiguas (71%), entre chicas y medianas (86%), y agroindustriales

**Cuadro N° 2.** Distribución de las cooperativas agropecuarias por el destino principal de su producción, según antigüedad, tamaño y actividad principal. Misiones, 2012.

		Principal Destino de la Producción				
		Local	Provincial	Regional	Nacional	Internacional
Antigüedad	1-9 años	78,9	46,7	28,6	42,9	16,7
	10 años y +	21,1	53,3	71,4	57,1	83,3
Tamaño	Chicas	42,1	13,3	42,9	21,4	0,0
	Medianas	36,8	46,7	42,9	14,3	16,7
	Grandes	21,1	40,0	14,3	64,3	83,3
Actividad Principal	Agrícolas	21,1	6,7	14,3	14,3	16,7
	Pecuarias	15,8	13,3	0,0	0,0	0,0
	Agrop. y granjeras	36,8	0,0	14,3	7,1	0,0
	Agroindustriales	21,1	80,0	71,4	71,4	83,3
	Mixtas	5,3	0,0	0,0	7,1	0,0
Total		<b>100,0</b> (19)	<b>100,0</b> (15)	<b>100,0</b> (7)	<b>100,0</b> (14)	<b>100,0</b> (12)

Fuente: elaboración propia en base a los datos del CCPM, 2012.

(71%). La actividad productiva que realizan está relacionada casi exclusivamente con la yerba mate (86%, entre yerba mate canchada y hoja verde), y aparece la producción de miel como una alternativa minoritaria.

Aquellas que *comercializan a nivel nacional* (14 cooperativas, que representan el 20,9%), son ligeramente excedentarias en el caso de las de mayor antigüedad (57,1%), principalmente grandes (64,3%) y la actividad económica principal es la agroindustrial (71,4%). Se destacan por su número las que se dedican a la producción yerbatera.

Las *exportadoras* (12 cooperativas, que representan el 17,9% del total) son fundamentalmente antiguas (83%), grandes (83%), dedicadas a actividades agroindustriales (83%), fundamentalmente a la producción de té negro, yerba mate (molida y envasada, y canchada), tabaco Burley, frutos y jugos cítricos, fécula de mandioca, aceites esenciales y aceite de tung.

Si bien la mayoría de estas entidades comercializan su producción a escala local, regional, nacional, la importancia de la actividad exportadora

en la economía provincial, justifica realizar un análisis pormenorizado de aquellas cooperativas que operan en los mercados internacionales.

## Las exportaciones cooperativas

Del total de cooperativas relevadas que estaban funcionando, se pudo constatar que sólo 10 (15%) realizaron actividades de exportación durante el año 2011. Asimismo, *dos de ellas concentraron aproximadamente el 95% del valor total exportado por este sector*; una especializada en la exportación de yerba mate y la otra diversificada en varios productos.

A su vez, el 80% de las cooperativas exportadoras son Agroindustriales y, considerando su tamaño, la mayoría (90%) fueron categorizadas como Grandes (+ de 80 socios).

Es importante señalar que de los más de

**Cuadro N° 3.** Exportaciones Totales y Cooperativas, por Grandes Rubros. Misiones, 2011.

Grandes Rubros	Exportaciones Provinciales (U\$S FOB)	Exportaciones Cooperativas (U\$S FOB)
Productos primarios	120.319.261,45	63.910.089,69
Manufacturas de Origen Agropecuario	154.619.020,22	21.684.262,22
Manufacturas de Origen Industrial	274.596.647,31	0,00
<b>Total</b>	<b>549.534.928,98</b>	<b>85.594.351,91</b>

Fuentes: Sistema NOSIS. Información proporcionada por la Cooperativa Tabacalera de Misiones.

U\$S549 millones que exportó la provincia en el año 2011, el sector cooperativo –con aproximadamente U\$S85,5 millones– aportó el 16% del total de las exportaciones (Cuadro 3).

Esta participación de las cooperativas, presenta diferencias marcadas al analizarlas por grandes rubros de actividad (Gráfico 7), representando más del 53% de las exportaciones de Productos Primarios y aproximadamente el 14% de las exportaciones de Manufacturas de Origen Agropecuario. No tienen participación entre las exportaciones de Manufacturas de Origen Industrial.

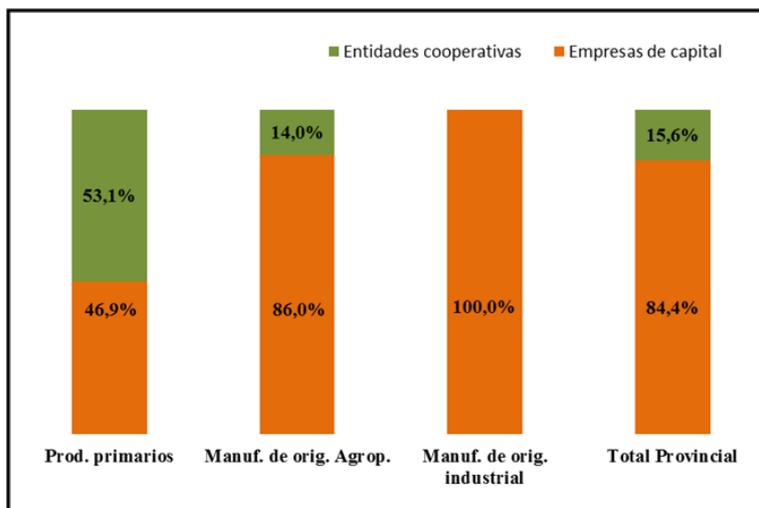
En el total de las exportaciones cooperativas, se evidencia una gran concentración en el rubro Productos Primarios (Cuadro 3), conformada en su totalidad por tabaco y frutos cítricos. Estas entidades realizan el 52% de las exportaciones de

tabaco y el 62% de las exportaciones de frutos cítricos (Gráfico 8).

El resto de exportaciones son Manufacturas de Origen Agropecuario, que aparecen más diversificadas y están constituidas principalmente por yerba mate, jugos cítricos, té y aceite de tung.

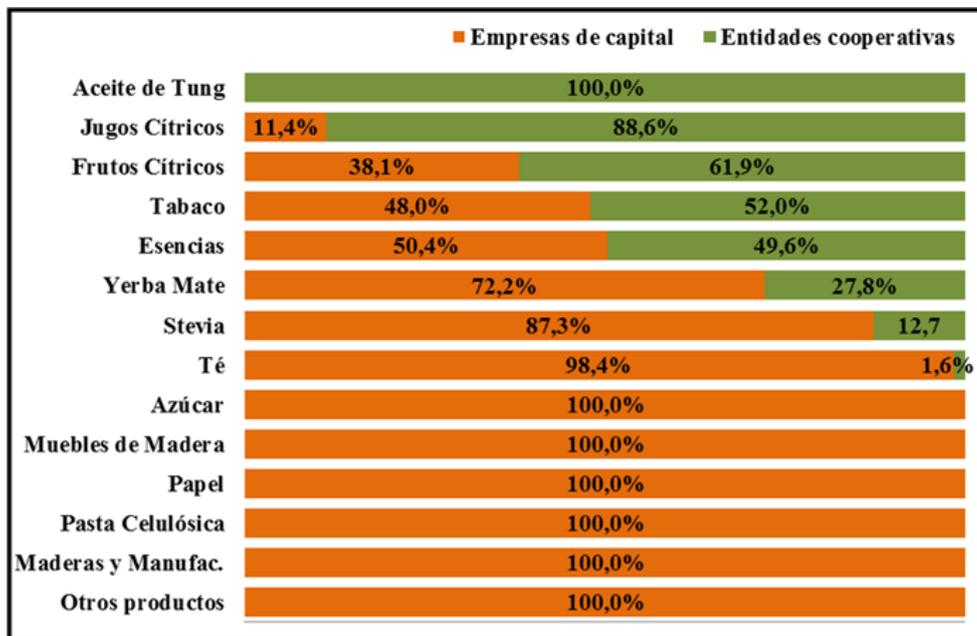
Analizando las exportaciones por productos, es destacable que las cooperativas generan el 27.8% de las exportaciones de yerba mate, como así también el 49% de las exportaciones de aceites esenciales, el 88.6% de los jugos cítricos y el total de las colocaciones de aceite de tung.

Se puede agregar que casi en su totalidad (la única excepción es la Cooperativa Tabacalera de Misiones), se trata de entidades que a lo sumo exportan un par de productos, principalmente yerba mate y té.

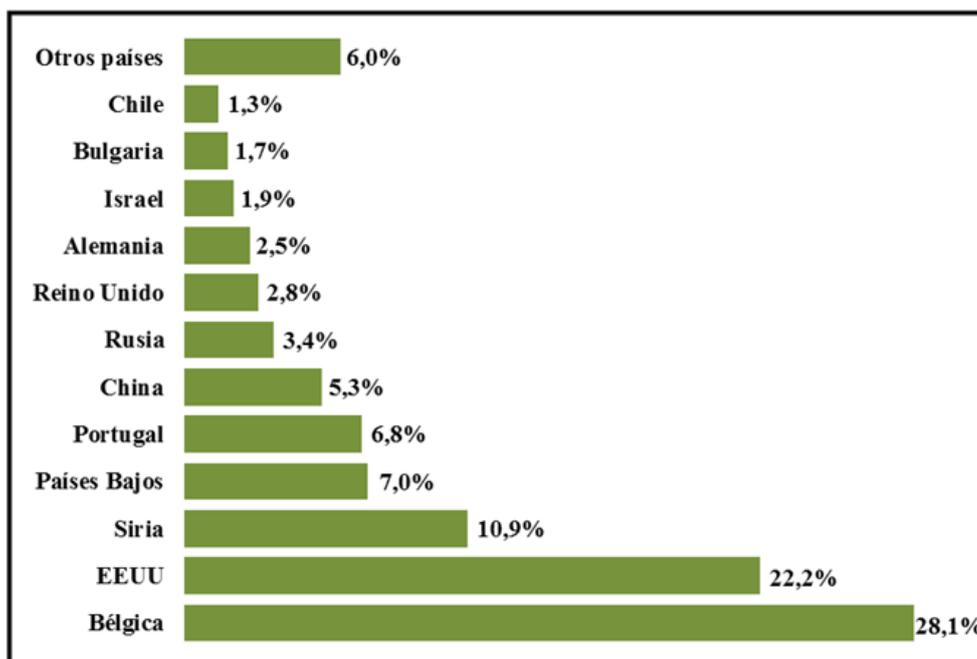
**Gráfico 7.** Exportaciones Provinciales por Tipo de Empresas, según Grandes Rubros. Misiones, 2011.

Fuentes: Sistema NOSIS. Información proporcionada por la Cooperativa Tabacalera de Misiones.

En cuanto a las colocaciones de la producción cooperativa en los mercados internacionales, se puede ver (Gráfico N° 9) que el principal destino es Bélgica (28,1%), seguido por EEUU (22,2%), Siria (10,9%), Países Bajos (7%), Portugal (6,8%) y China (5,3%) entre los más importantes. La participación que alcanza la categoría Otros países (6%) habla de un importante grado de diversificación en los destinos de estas exportaciones cooperativas.

**Gráfico 8.** Exportaciones Cooperativas por Tipo de Empresa, según Productos. Misiones, 2011.

Fuentes: Sistema NOSIS. Información proporcionada por la Cooperativa Tabacalera de Misiones.

**Gráfico 9.** Exportaciones Cooperativas por Principales Destinos. Misiones, 2011.

Fuentes: Elaboración propia en base a los datos del Sistema NOSIS.

## Conclusiones

El análisis de estas instituciones nos permite señalar que, dentro de la diversidad de situaciones existentes, la mayoría de las cooperativas activas de la provincia han experimentado un aumento en su volumen de negocios durante el quinquenio 2007-2012. Esta situación adquiere relevancia si se considera que se refiere a un período en el cual las cooperativas estaban saliendo de una de las peores crisis sufridas por la Argentina a lo largo de su historia.

Entre las cooperativas agrarias, son mayoritarias las agroindustriales tanto por su número como por la cantidad de socios que poseen. A su vez, si se adopta el criterio de clasificar el tamaño de estas entidades según el número de socios, se aprecia que —en su gran mayoría— se trata de cooperativas *chicas* y *medianas*.

Es importante el número de cooperativas que debieron introducir modificaciones en su manera de producir para sostenerse competitivamente en los mercados, realizando para ello: capacitación y aplicación de buenas prácticas, mejoras en las condiciones de seguridad laboral, incorporando nueva tecnología, etc. Además, son numerosas aquellas que debieron desarrollar acciones tendientes a fortalecer el vínculo con el entorno y mejorar las condiciones de vida de sus asociados.

En líneas generales, se puede ver que la producción de las cooperativas agrarias es especializada, realizada mayoritariamente con medios propios y con poca agregación de valor en el producto final.

La concentración de cooperativas en actividades en las que no realizan ninguna o alcanzan un escaso nivel de transformación de productos primarios, se traduce en una importante pérdida en la agregación de valor. Asimismo, esta situación abre un panorama alentador en las posibilidades del sector de crecer en su participación en la producción de riqueza provincial, en la medida que se implementen políticas adecuadas que las acompañen en esta intención.

En cuanto al destino de la producción, se pudo determinar que la mayoría de las cooperativas co-

mercializa su producción a escala local, regional o nacional.

Más de la  $\frac{1}{4}$  parte de las entidades relevadas son de alcance local y se caracterizan por ser de reciente creación, principalmente medianas y chicas y con una producción de bienes con escaso valor agregado. Entre las que comercializan a nivel provincial, son mayoritarias las más antiguas, medianas y grandes, agroindustriales y dedicadas principalmente a la actividad yerbatera. También son mayoritariamente antiguas, grandes y agroindustriales las de alcance nacional.

Las cooperativas exportadoras son una pequeña minoría del total que aparecen registradas en la provincia y, casi en su totalidad, se trata de cooperativas *Agroindustriales* de tamaño *grande*. A su vez, es importante destacar que dos de ellas concentran más del 90% del valor total exportado por este sector.

Aproximadamente las  $\frac{3}{4}$  partes de las exportaciones cooperativas está constituida por *Productos primarios* (tabaco y frutos cítricos), correspondiéndole lo que resta de la actividad a las *Manufacturas de origen agropecuario* (principalmente yerba mate, té, jugos cítricos y aceite de tung), rubro en el cual se produce una mayor diversificación de los productos exportados.

El valor de estas exportaciones cooperativas no tiene gran significación en el total provincial. Sólo alcanzan niveles destacables cuando se analiza la actividad por grandes rubros; esto es así en el caso de los *productos primarios* y de las *manufacturas de origen agropecuario*. Se pudo observar además que estos productos llegan a casi 40 países, lo que habla de una multiplicidad de destinos en las exportaciones cooperativas.



## Bibliografía

ARANGO JARAMILLO, Mario (2005). “Manual de cooperativismo y economía solidaria”. Colección Economía solidaria. Editorial Universidad Cooperativa de Colombia. Medellín, Colombia.

FELLOWS, Peter (2004). “Los alimentos: su elaboración y transformación”. Folleto de la FAO sobre diversificación N° 5. Dirección de Sistemas de Apoyo a la Agricultura. FAO. Roma. Consultado en febrero de 2014: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/y5113s/y5113s00.pdf>.

Instituto Provincial de Estadística y Censos de la Provincia de Misiones (2011). “Proyecciones del PBG Provincial”. Datos inéditos. Posadas, Misiones.

MACMCeI-CFI (2012). “Censo de Cooperativas Agropecuarias de Misiones 2012 (CCAM)”. Posadas, Misiones.

MOIRANO, Armando A (2008). “Cooperativas Multiactivas”. Buenos Aires.

Consultado en febrero de 2014: [www.aiddcmess.com.ar/.../Alfredo%20Moirano/multiactividad\\_moirano.de-investigaciones-y-trabajos-de-los-asociados/viewcategory/24-alfredo-moirano?start=10](http://www.aiddcmess.com.ar/.../Alfredo%20Moirano/multiactividad_moirano.de-investigaciones-y-trabajos-de-los-asociados/viewcategory/24-alfredo-moirano?start=10)

OVIEDO, Alejandro D.; MARTÍNEZ DI PIETRO, Daniel y GORTARI, Javier (2004). “Cooperativas y Economía Social en la Provincia de Misiones”. Documento de trabajo del proyecto “Importancia Actual de las Cooperativas en la Economía de la Provincia de Misiones”; convenio entre la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (UNAM) y la Secretaría de Acción Cooperativa, Mutual, Comercio e Integración del Gobierno de la Provincia de Misiones. Posadas, Misiones. Argentina.

## Notas

1 Elaboración propia en base a datos proyectados e inéditos del IPEC sobre el PBG.

2 Tomando como referencia la clasificación de Arango Jaramillo sobre las entidades cooperativas (Arango Jaramillo, 2005: 273).

3 Ídem.

4 Ídem.

5 Fellows, Peter (2004).

