

Revista
electrónica
de la Secretaría
de Investigación

FHyCS-UNaM

N° 22 JULIO 2024



La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.
Revista electrónica de la Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM
La Rivada es la revista de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.
Editor Responsable: Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM.
Tucumán 1605. Piso 1.
Posadas, Misiones.
Tel: 054 0376-4430140
ISSN 2347-1085
Contacto: larivada@gmail.com

Artista Invitada

Karin Grammatico
@la.siesta.de.clio

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones.

Decano: Esp. Cristian Garrido
Vice Decana: Dra. Zulma Cabrera
Secretaria de Investigación: Dra. Beatriz Rivero
Secretaria Adjunta de Investigación: Mgter. Natalia Otero Correa

Director: Dr. Roberto Carlos Abinzano
(Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandieri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Equipo Coordinador

- Romina Inés Tor (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Lisandro Ramón Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina./CONICET)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Comité Editor

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digjilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)
- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo de Redacción

- Julia Renaut (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julio César Carrizo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lucía Genzone (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Marcos Emilio Simón (Universidad Nacional de Misiones/Universidad Nacional del Nordeste)
- Emiliano Hernán Vitale (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Nicolás Adrián Pintos (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Mónica Faviana Kallus (Universidad Nacional de Misiones, Argentina).
- Carolina Miranda (Universidad de Victoria, Wellington, Nueva Zelanda)
- María Alejandra Avalos (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Alexander Ezequiel Gómez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)

Corrector

- Juan Ignacio Pérez Campos

Diseño Gráfico

Silvana Diedrich /Dahiana Korystynki para **Terruño - Diseño Sostenible**

Diseño Web

- Pedro Insfran

Web Master

- Santiago Peralta



HOMENAJE

Homenaje 50 años del Departamento de
Bibliotecología de la FHyCS-UNaM.

Presentación

Por Mónica Faviana Kallus y Julio Cesar Carrizo

ARTÍCULOS

Apuntes de una historia: 50 años de formación
en Bibliotecología en la UNaM.

*Por Mirta Juana Miranda, Débora Solange Saldivar,
Marlene Bar, Victoria Carolina Groschopf*

La formación bibliotecológica en foco:
metodología híbrida aplicada a un proyecto
de investigación de desarrollo tecnológico
y social.

*Por Julio Cesar Carrizo, Máxima Aideé Benítez,
Belarmina Benítez, Luis Justo Le Gall, Rubén
Alberto Morenate, Oscar Alberto Estigarribia*

La investigación metateórica en bibliotecología.

Por María Arminda Damus

Transitando el acceso abierto y la ciencia
abierta por senderos y estaciones de comuni-
cación de ciencia, tecnología e innovación.

*Por Nélida Elba García; Susana Eunice Jaroszczuk;
Horacio Roque Picaza; Milva Eliana Cantoni*

Prácticas de lectura y escritura situadas en la
Carrera de Bibliotecología: indagaciones y
miradas críticas en el entremedio académico.

*Por Carla Andruskevicz, Marcela da Luz,
Romina Inés Tor*

Archivos e investigaciones territoriales. Acerca
de la literatura misionera y sus autores.

*Por Carla Andruskevicz, Carmen Guadalupe Melo,
Carmen Santander*

COMUNICACIONES

Las tesinas de la Licenciatura en
Bibliotecología de la Facultad de Humanidades
y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional
de Misiones (2017-2023).

SEMBLANZA

De la Dra. Belarmina Benítez de Vendrell.

Por Emilas Darlene Carmen Lebus

La investigación metateórica en bibliotecología

Metatheoretical research in library science

María Arminda Damus*

Resumen

Se examina la utilidad de la investigación metateórica en bibliotecología como una herramienta crucial para esclarecer la posición epistemológica de la disciplina, investigando su objeto de estudio, métodos, teorías subyacentes y su legitimidad en la comunidad académica y profesional. Se argumenta que entender la epistemología subyacente en la bibliotecología es fundamental para el desarrollo y la mejora de la disciplina, así como para el avance del conocimiento en general.

Se analizan algunos aspectos que caracterizan el desarrollo metateórico que experimenta la disciplina en Argentina en los últimos años, en el marco de un trabajo de investigación sobre el Metasistema Informativo Documental, desarrollado en la Universidad Nacional de Misiones.

Se concluye que la metateoría de la bibliotecología en el ámbito nacional ha tenido un avance desigual pero progresivo; no obstante, existen obstáculos y desafíos que debe superar para consolidarse.

Palabras clave: Bibliotecología - investigación metateórica - Argentina



UM

Universidad Nacional de Misiones

Abstract:

The usefulness of metatheoretical research in library science is examined as a crucial tool to clarify the epistemological position of the discipline, investigating its object of study, methods, underlying theories, and its legitimacy within the academic and professional communities. It is argued that understanding the underlying epistemology in library science is fundamental for the development and improvement of the discipline, as well as for the advancement of knowledge in general.

Some aspects characterizing the metatheoretical development experienced by the discipline in Argentina in recent years are analyzed, within the framework of a research project on the Documentary Information Metasystem, developed at the Universidad Nacional de Misiones.

It is concluded that the metatheory of library science in the national scope has had uneven but progressive advancement; however, there are obstacles and challenges that must be overcome in order to consolidate itself.

Keywords: *Library science - metatheoretical research - Argentina*



Universidad Nacional de Misiones

María Arminda Damus

*Lic. en Bibliotecología y Documentación (UNMdP). Profesora titular e investigadora del Departamento de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (UNaM).
E-mail: marmindam@yahoo.com.ar*

Como citar este artículo:

Damus, María Arminda (2024) "La investigación metateórica en bibliotecología". Revista La Rivada 12 (22), pp 93-105 <http://www.larivada.com.ar/index.php/numero-22/homenaje>

Introducción

La bibliotecología es un campo disciplinar complejo que comprende una amplia gama de construcciones teóricas y prácticas relacionadas con la organización, preservación, acceso y uso social de la información documentaria. La diversidad de enfoques teóricos y metodológicos dentro de la bibliotecología, además de las relaciones inter y transdisciplinarias que sostiene con otras disciplinas del dominio informativo documental, como la archivología, la documentación o la ciencia de la información, plantea preguntas fundamentales sobre la naturaleza del conocimiento en esta área.

Es mediante la actividad investigativa que la bibliotecología ganó en madurez científica y en reconocimiento y goza de cierto posicionamiento en el ambiente académico y social, principalmente, gracias a la labor de las escuelas de bibliotecología y su adhesión al uso de tecnologías de información y comunicación para apoyar los avances científicos y tecnológicos (Naranjo Vélez, 2016).

Sin embargo, dado que una ciencia no se construye por la mera acumulación de conocimiento, como sostenía el positivismo clásico, es necesaria la reflexión acerca de las teorías generadas, de los términos acuñados, de las tradiciones metodológicas evidenciadas, en resumen, se trata de recurrir a la indagación metateórica para reorganizar y dotar de sentido a los presupuestos que se construyen en el campo disciplinar. La investigación metateórica se presenta como un enfoque reflexivo al momento de comprender y evaluar las teorías y métodos utilizados en la disciplina.

Uno de los aspectos fundamentales de la investigación metateórica es su preocupación por la epistemología, es decir, la teoría del conocimiento. La epistemología examina cómo se produce, se valida y se transmite el conocimiento en una determinada disciplina o campo de estudio y también de qué manera se establece la relación cognitiva entre los sujetos y la realidad. En el contexto de la bibliotecología, la epistemología se ocupa de preguntas como: ¿Qué se considera como conocimiento válido en esta disciplina? ¿Cómo se construye y se organiza el conocimiento en los sistemas de información? ¿Qué métodos se utilizan para adquirir y evaluar el conocimiento en la práctica bibliotecaria?

Por ello, el objetivo de esta contribución es, por un lado, analizar la utilidad de la investigación metateórica en bibliotecología y, por otro, examinar algunos aspectos en cuanto al desarrollo metateórico que experimenta la disciplina en Argentina en los últimos años, principalmente, mediante la revisión de trabajos de algunos de los autores y grupos de producción científico-académica afiliados a las escuelas de Bibliotecología del país. Todo esto forma parte del desarrollo que se viene elaborando en el marco del trabajo de investigación 16/H1694-TI, denominado "Aproximación a los elementos del metasistema informativo-documental: una mirada epistemológica", integrado por docentes y estudiantes avanzados del Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM).

La importancia de la investigación metateórica en bibliotecología

Desde mediados del siglo pasado, se ha generado un volumen considerable de producciones en torno a los saberes acumulados en la disciplina bibliotecológica, en



el afán de dotar de un sentido y de una coherencia interna a los elementos y nociones que componen la teoría de la especialidad. La búsqueda de un objeto de un estudio, frente al avance y predominio de otros campos que tienen como fenómeno central a la información, generaron un despliegue de investigaciones que buscaban legitimar a la bibliotecología en el esquema científico general y posicionar al bibliotecario como un científico. Es natural que en este proceso de construcción teórica surgieran interrogantes en relación con el objeto de estudio de la disciplina, sus métodos, sus límites, sus aportes a otros espacios fronterizos y las contribuciones que se toman de aquellas disciplinas con las que establece relaciones; en síntesis, se dio un proceso de construcción identitaria que, de acuerdo con algunos estudiosos, es un claro síntoma de madurez disciplinar. También emergieron diversas propuestas en torno a cuál es el objeto de estudio de la bibliotecología, su unicidad y su exclusividad en el dominio informativo documental, o la posibilidad de que existiera más de un objeto.

No obstante, esta acumulación de saberes debe tener una coherencia lógica y una consistencia interna para que sean herramientas válidas que contribuyan al fortalecimiento y a un desarrollo auténtico de la bibliotecología, en un escenario en el que compite con otros campos del conocimiento por la búsqueda y recuperación de la información, con múltiples amenazas emergentes del uso y avance de la inteligencia artificial, por mencionar un fenómeno puntual y reciente, o con demandas cada vez más exigentes por parte de la sociedad. Es aquí donde entra en juego el análisis metateórico de dichos saberes y el ejercicio reflexivo e interpretativo de los discursos teóricos que se producen.

La investigación metateórica (de la preposición griega *metá*, 'más allá de') se centra en el examen crítico de las teorías, conceptos y supuestos subyacentes en la disciplina. Este enfoque no se limita a la mera descripción de teorías existentes, sino que además busca comprender cómo se desarrollan, cómo se aplican en la práctica y cómo influyen en la forma en que se entiende y se practica dicha disciplina. Según Castorina (2022), una metateoría establece los criterios para lo que se considera válido o inválido en términos de conceptos teóricos y métodos de investigación en un área específica del conocimiento, proporcionando los fundamentos, limitaciones y apoyo tanto para las teorías como para los métodos, además de ayudar a evitar confusiones conceptuales. Las metateorías van más allá de las teorías y métodos, al señalar el contexto en el que estos se definen y aplican y se constituyen como un conjunto coherente de principios interrelacionados que son capaces de determinar lo que se considera pertinente o no en cuanto a enfoques teóricos y metodológicos en un determinado dominio. Estas concepciones abarcan tesis ontológicas, es decir, ideas sobre la naturaleza, origen y estructura del mundo, así como un conjunto interconectado de principios epistemológicos que permiten indagar cómo se adquiere el conocimiento.

Si esto se traslada al dominio de la bibliotecología, la utilidad de la investigación metateórica radica principalmente en que facilita la disponibilidad de elementos para que los profesionales y académicos puedan reflexionar sobre las bases teóricas de su práctica y para cuestionar supuestos subyacentes que pueden estar limitando el desarrollo de la disciplina, puesto que el examen crítico de las teorías y los métodos existentes contribuye con la identificación de las áreas que se necesitan reforzar o mejorar, redirige nuevas investigaciones y permite elucidar formas emergentes de la realidad que quedan fuera de las elaboraciones teórico-conceptuales (Salcido Serrano y Sandoval Álvarez, 2016).



En segundo lugar, la investigación metateórica es importante porque contribuye al desarrollo de una base de conocimiento más sólida y coherente en la bibliotecología. Una mejor comprensión de los marcos epistemológicos de la disciplina orienta a los investigadores en el desarrollo de marcos teóricos más consistentes y métodos más efectivos para abordar problemas en el campo de la información y la bibliotecología. También es posible identificar discrepancias en los constructos teóricos, o la aplicación de tradiciones teóricas contradictorias, que llevarían a interpretaciones discordantes o poco clarificadas.

En tercer lugar, la investigación metateórica promueve el diálogo interdisciplinario y la colaboración entre diferentes campos de estudio, lo cual es fundamental en una disciplina con el alcance de la bibliotecología. Al examinar las conexiones entre la bibliotecología y otras disciplinas con las que, se presume, comparte el mismo dominio e idéntico interés por la información documental como objeto de estudio, es posible plantear un debate acerca del tipo de relación que establece la bibliotecología con la archivística o la documentación. En el análisis de tales relaciones se advierten propuestas de intradisciplinariedad o transdisciplinariedad y campos que se complementan, incluyen uno a otros, o están subordinados a uno de ellos. Elucidar estas cuestiones permitirá comprender mejor la naturaleza de la bibliotecología y si conforma con las demás una única ciencia informativa documentaria, o es una ciencia independiente junto a las demás (Rendón Rojas, 2011).

Por otra parte, es a través de la reflexión metateórica que son más evidenciables las relaciones extrateóricas que despliega la bibliotecología con campos como la sociología, la psicología, la administración, la comunicación, la informática y la filosofía, en las que se pueden identificar nuevas perspectivas y enfoques para abordar problemas complejos relacionados con la información y el conocimiento. En el desarrollo de las investigaciones empíricas, estos aspectos no son fácilmente reconocidos por los investigadores, lo que es una justificación más para realizar una reflexión acerca de esas teorías, su coherencia y su potencial para la investigación (Castorina, 2022).

Finalmente, tomando en cuenta que la metateoría es una teorización acerca de otras teorías y proporciona un marco conceptual general que ayuda a comprender y organizar esas diversas teorías dentro de un campo específico, se podría establecer cierta similitud entre la reflexión metateórica con los aspectos que menciona Rendón Rojas (2005) para fundamentar una ciencia. En el caso de la bibliotecología, los aspectos filosóficos, lógicos, metodológicos, teóricos y extrateóricos, constituyen aristas de un todo que se complementan y proporcionan un marco conceptual que subyace a las teorías específicas dentro de la disciplina. Todos ellos ayudan a comprender qué es la bibliotecología, qué fenómeno estudia, cómo se produce, organiza y accede a la información en el ámbito bibliotecológico, así como los valores, principios y normas éticas que guían la práctica profesional. Al considerar estos aspectos como una metateoría de la bibliotecología, se puede aportar un marco unificador que permite a los profesionales, científicos y académicos del campo comprender y evaluar críticamente las diversas teorías y prácticas dentro de la disciplina, entender cómo se producen nuevos conocimientos, quiénes y para quiénes lo producen, así como explorar nuevos fenómenos, abordar problemas emergentes y proponer investigaciones innovadoras que ofrezcan soluciones, o faciliten la resolución de interrogantes.



La metateoría de la bibliotecología en Argentina

Conviene precisar que, desde el trabajo de investigación 16/H1694-TI, se observa como marco epistemológico referencial el Sistema Informativo Documental (SID), desarrollado en el ámbito mexicano por Rendón Rojas; no se trata de un sistema de información concreto, sino de una realidad de naturaleza ideal y genérica, es decir, un metasistema, un constructo teórico que está conformado por elementos de la realidad: información, documento, institución informativa documental, usuario y profesional de la institución informativa documental. El SID constituye el núcleo duro de los programas de investigación de las disciplinas del espectro informativo-documental, y no uno de los elementos aislado, por lo tanto, el análisis de sus elementos necesariamente requiere de la visión sistémica, de la interacción en conjunto de unos con otros,

... esta interacción es motivada por la finalidad de satisfacer las necesidades de información documental del usuario, a través de su ingreso al mundo de la información mediante los documentos proporcionados gracias a la actividad del profesional de la información documental dentro de una institución informativa documental (Rendón Rojas, 2013: 14).

Aunque algunos de los objetivos perseguidos en el trabajo de investigación es conocer qué elementos del metasistema informativo documental predominan en el dominio discursivo de la metateoría bibliotecológica latinoamericana, cómo son abordados e introducidos en la teoría bibliotecológica y cómo afectan el desarrollo práctico de la disciplina, el análisis no se limita a dicha propuesta, sino que se adopta un enfoque más flexible al momento de analizar las producciones metateóricas, a fin de que el marco referencial no se convierta en un obstáculo epistemológico, sino más bien en una propuesta a contrastar con otras elaboraciones que puedan aparecer.

Metodológicamente, el trabajo de Investigación indaga en los Repositorios Institucionales (RI) de las universidades públicas que albergan carreras de Bibliotecología, o con denominaciones afines, así como en las revistas especializadas que se editan desde dichas casas de estudio y en los sitios web oficiales de las escuelas, departamentos y carreras, con la finalidad de detectar focos de producción metateórica de la disciplina, para posteriormente proceder al análisis discursivo y poder evidenciar los grupos generadores y las líneas de investigación afines con estos objetivos. Geográficamente, hasta la fecha se ha comprendido a Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, con recortes temporales diferenciables acordes con las dimensiones y volumen de producción de cada país, pero mayormente enfocado en la recuperación de trabajos de las últimas décadas.

En Argentina, el rastreo bibliográfico comprende desde 2000, sin embargo, no se puede dejar de mencionar a ciertos precursores que habilitaron los estudios en torno a las cuestiones filosóficas y ontológicas, sentando las bases del futuro desarrollo teórico de la bibliotecología en el país. De este modo, la metateoría de la bibliotecología ha ido experimentado un desarrollo gradual a lo largo del siglo XX, algunas veces con altibajos y con períodos de invisibilidad, influenciada por diversos factores socio-culturales y políticos, para emerger en las últimas décadas del siglo XX, generando un creciente interés por la reflexión teórica en la disciplina, lo que también derivó en un mayor reconocimiento de la importancia de la epistemología en la bibliotecología.



Entre estas figuras clave que contribuyeron con sus reflexiones e investigaciones están Ernesto Gietz, Josefa Emilia Sabor y Carlos Víctor Penna, por mencionar algunos de los precursores de la etapa en la que la disciplina empieza a pensarse con un mayor rigor científico.

Ernesto Gietz fue un visionario que promovió activamente la investigación en el ámbito bibliotecológico, reconociendo su relevancia para el avance de la disciplina. Su labor en este sentido contribuyó a la generación de conocimiento y la consolidación de la bibliotecología como una ciencia con rigor metodológico. La comunidad profesional local e internacional le debe el haber introducido, en 1939, el neologismo 'Bibliotecología' y aportar ideas contundentes a una de las discusiones que se vienen dando desde el siglo XIX sobre la naturaleza del campo disciplinar; el reconocimiento por parte de Gietz del carácter científico de la bibliotecología, en tanto ciencia de la biblioteca, contribuyó a elevar el estatus de la disciplina y a reconocer su importancia para el desarrollo cultural y científico del país. Sus aportes sentaron las bases para el desarrollo profesional de la bibliotecología, la modernización de las bibliotecas y la promoción del acceso a la información.

Como bibliotecaria, investigadora y docente, Josefa Sabor abordó diversas temáticas relacionadas con la bibliotecología y la bibliografía, desde los repertorios bibliográficos hasta la situación de la disciplina en el país, pasando por la formación profesional, las bibliotecas, las técnicas bibliotecarias, los lectores y la investigación en bibliotecología; Romanos de Tiratel (2012) propone organizar su vasta producción en 4 ejes: 1- Bibliografía y referencia; 2- Enseñanza de la Bibliotecología, planes de estudio, programas, carreras, etc.; 3- Bibliotecas: concepciones y problemáticas; y 4- Investigación, y señala que, paradójicamente, Sabor solamente dedicó un artículo a abordar exclusivamente la investigación. No obstante, sus agudas reflexiones están presentes en muchos de sus trabajos, fue una de las mentes más lúcidas al momento de analizar y reflexionar sobre el crecimiento del campo disciplinar en Argentina y en Latinoamérica, así como sus problemáticas y limitaciones. En un artículo publicado originalmente en 1992 y reproducido por la Revista Argentina de Bibliotecología, Sabor menciona un resurgimiento de la bibliotecología argentina, con el foco inicial en Buenos Aires, de la mano de jóvenes e inquietos bibliotecarios, entre los cuales ella también tomaba parte, quienes vieron en la corriente angloamericana una vía posible de desarrollo de la catalogación, con la esperanza de "abrir otros horizontes a la profesión, insuflarle aire nuevo, y comenzaron por actualizarla técnicamente" (Sabor, 1998: 22). Sin embargo, el liderazgo profesional no fue suficientemente fuerte para sostener el reconocimiento de la disciplina y de la profesión, ante las esferas del poder público, en un contexto político e institucional complejo de la historia nacional. En ese mismo artículo, señala la ausencia de formación bibliotecológica de posgrado y denuncia: "en la Argentina no se ha logrado consolidar un pensamiento bibliotecario trascendente, con proyecciones sobre la vida cultural del país." (*idem*: 23), además de una devaluación profesional, anclada en la actuación individual y la resistencia al trabajo en equipo. También alude a la carencia de literatura bibliotecológica original y revistas especializadas que puedan reflejar un pensamiento bibliotecario argentino, destacando la necesidad de una mayor profesionalización y desarrollo de la disciplina. En este sentido, sus reflexiones tienen implicaciones epistemológicas, ya que plantean interrogantes sobre los enfoques teóricos y metodológicos utilizados en la investigación bibliotecológica.



Por su parte, Víctor Penna fue una figura trascendente en el ámbito nacional e internacional, sobre todo entre las décadas de los sesenta y setenta. Es reconocido por su trabajo en el campo de la organización del conocimiento y la catalogación, en el que abordó cuestiones epistemológicas relacionadas con la construcción y representación del conocimiento en los sistemas de organización de la información, además de producciones en las que reflexionó acerca del estado de la disciplina en el contexto latinoamericano. Su colaboración con la UNESCO, donde llegó a ser director en 1962, tuvo un profundo impacto para la profesión y le permitió promover la planificación de los servicios bibliotecarios y concientizar acerca de la importancia de la enseñanza bibliotecológica y de la disciplina en sí para impulsar el desarrollo del conocimiento; su enfoque teórico se centró en la relación entre la teoría y la práctica bibliotecológica (Sabor, 1999), lo que contribuyó a una comprensión más profunda de algunos fundamentos epistemológicos de la disciplina. Luego de su jubilación, trabajó intensamente en la concreción del Sistema federal de bibliotecas e información en Argentina, proyecto que finalmente no se concretó.

A fines del siglo pasado y en los primeros años del nuevo milenio, emergieron otros teóricos y pensadores que están moldeando la bibliotecología argentina, bregando para que recupere el esplendor que tuvo a mediados del S. XX y para obtener un lugar de reconocimiento, tanto en el plano científico nacional, como internacional. Los focos relevantes de producción teórica se nuclean en torno a las escuelas superiores de bibliotecología, ocho de ellas instaladas en universidades públicas nacionales: Universidad de Buenos Aires (UBA), Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Universidad de La Plata (UNLP), Universidad Nacional del Litoral (UNL), Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), Universidad Nacional de Misiones (UNaM), Universidad Nacional de la Rioja (UNLaR) y una universidad provincial, la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER). Principalmente, son tres universidades emplazadas en la centralidad geográfica argentina, UBA, UNLP y UNMdP, las que concentran la mayor parte de los trabajos producidos y de los autores e investigadores destacados de la temática indagada (Acuña, Damus, Simón, 2023).

El volumen de producción que se genera desde estas instituciones, compuesta mayoritariamente por ponencias en reuniones científicas y artículos publicados en revistas, es desigual y tiene estrecha relación con la conformación de sus planteles docentes, la carga horaria de los integrantes, la consolidación de los equipos de investigación y la categorización de sus investigadores, además de otros factores relacionados con la visibilidad de la carrera en la institución mayor, con aspectos de la formación y organización académica, presupuestarios, administrativos y burocráticos, entre otros. También hay aspectos de la disciplina cuyo abordaje y desarrollo se prioriza por sobre otros; en un trabajo publicado por Corda y Liberatore (2021), los mayores índices de producción bibliográfica en el país, se registran para los temas relativos al estudio y aplicación de las metodologías utilizadas en la práctica de investigación, es en este segmento, afirman los autores, donde se pueden apreciar los rasgos epistemológicos preponderantes en el desarrollo de la disciplina. Le siguen en importancia de producción las áreas de los recursos y servicios de información, la gestión de información y la organización y representación del conocimiento y las tecnologías de la información. No obstante, la metateoría y la reflexión epistemológica de la bibliotecología en Argentina registra un desarrollo más lento, esporádico y



fragmentado que las construcciones teóricas de primer nivel -es decir, aquellas que pretenden reflejar la realidad-, aunque con un enfoque cada vez más crítico.

En un análisis metateórico, es relevante esclarecer el estatus epistemológico de la disciplina, es decir, la posición que ocupa dentro del ámbito del conocimiento, lo cual implica el objeto de estudio y el campo de investigación específico; metodológicamente, se trata de indagar cómo se aborda el objeto de estudio, esto es, qué métodos y técnicas se utilizan para generar conocimiento. Por otra parte, cuáles son las teorías y conceptos que sustentan la disciplina, cómo se articulan y explican los fenómenos estudiados, las contribuciones que realiza al conocimiento general y, finalmente, de qué modo se legitima por la comunidad académica y profesional.

Surgen varias propuestas teóricas relacionadas con la naturaleza de la disciplina. Una de ellas afirma que la bibliotecología es una tecnología social ya que emplea los conocimientos y metodologías de la ciencia para generar productos y diseñar procedimientos con una finalidad social, su objetivo es resolver problemas prácticos de orden cultural; sin embargo, no es una ciencia, porque entienden que carece de un cuerpo orgánico de leyes y adolece de un aparato teórico sólido, ni persigue la obtención de conocimientos puros, en consecuencia, “No constituye por lo tanto una ciencia social o cultural, en la medida en que no busca conocimientos desprovistos de utilidad, ni formula enunciados generales de carácter teleológicos” (Conforti y Artaza, 2000: 98). En contraposición, son mayoría los autores que se inclinan por el carácter científico de la bibliotecología y plantean cuestionamientos en torno a su relacionamiento con otras disciplinas del dominio informativo documental, como Sleimen y otros (2016) quienes postulan que el núcleo vinculante de la ciencia de la información -constituida por la bibliotecología, la archivología y la museología- es el sistema de información documental; la bibliotecología mantiene cierta autonomía en el campo, bajo el paraguas disciplinar de la tipología documental.

Parada alude en varios trabajos a la crisis de identidad de la disciplina, manifestada en las variaciones que presenta en cuanto a su denominación, lo que tiene profundas implicancias epistemológicas al momento de coincidir en el objeto de estudio, en la delimitación de los fenómenos que estudia y en el alcance ontológico de la disciplina:

No se trata de un asunto menor o de pura retórica circunstancial. La reflexión, tanto teórica como práctica, acerca del nombre de lo que hacemos, tiene que ver, casi exclusivamente, con la construcción de la identidad profesional (Parada, 2016: 140).

El fuerte pragmatismo de la disciplina, atravesado por el uso de la tecnología, requiere una reconstrucción de los marcos teóricos y epistemológicos que respondan a las necesidades de los usuarios de hoy (ídem).

Un nutrido grupo de autores provenientes de las universidades centrales se han ocupado de analizar la investigación en bibliotecología, realizando un inventario de las temáticas más escogidas, así como otras que serían interesantes de abordar, evidenciando las dinámicas del proceso investigativo y las estructuras institucionales que viabilizan la inserción de investigadores en el esquema oficial nacional. En cierto modo, estas descripciones permiten comprender globalmente cómo opera la investigación en el país, por qué se detectan determinadas carencias, fragilidades e inconsistencias al momento de construir un armazón teórico sólido y coherente. Una



investigación de calidad debe estar sustentada en la implantación de las carreras universitarias de Bibliotecología, en cursos obligatorios sobre metodología de la investigación, en el compromiso activo de las asociaciones profesionales, en la creación y sostenimiento de revistas especializadas con estándares científicos y en la indización de la producción nacional publicada, así como la identificación de instituciones que subsidian proyectos y el funcionamiento de una red formativa en la investigación académica y profesional (Romanos de Tiratel, 2001).

Sin dudas, uno de los aspectos de mayor incidencia, que obstaculiza un avance significativo en la reconstrucción de la teoría disciplinar, es la falta de formación permanente y consolidada de posgrado en el país. Es difícil de entender que Argentina se haya quedado tan rezagada en esta cuestión, cuando fue uno de los primeros países latinoamericanos en contar con formación universitaria. Esto se traduce en un menor índice de investigaciones por fuera de las establecidas en los marcos institucionales y de los grupos de investigadores categorizados en las universidades públicas, pero también limita las posibilidades de establecer intercambios y colaboraciones con otras escuelas del país e instituciones científicas y académicas de otros países y, consecuentemente, tiene una incidencia directa en la producción científica del campo, así como en la existencia de publicaciones especializadas en bibliotecología y ciencia de la información de sello nacional. Pese a todo, constituye una fortaleza que uno de los pilares del sistema universitario público sea la investigación, desde el grado, lo cual conlleva ciertos requisitos, como la obligatoriedad de producir y publicar.

En cuanto a lo relacionado con los espacios de publicación, en la actualidad merecen particular atención tres revistas especializadas surgidas en el espacio académico, *Información, cultura y Sociedad* (editada por el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas -INIBI-, UBA), *Palabra clave*, La Plata (a cargo del Departamento de Bibliotecología, UNLP) y *Prefacio* (de la Escuela de Bibliotecología, UNC), estas dos últimas creadas en la segunda década del S. XXI, y que persiguen altos estándares de calidad internacional, constituyendo verdaderos semilleros para el pensamiento nacional, así como para albergar producciones de otros países y dar a conocer el estado internacional de la bibliotecología y la ciencia de la información; de alguna manera, aunque son insuficientes para las dimensiones geográficas del país, contribuyen a morigerar la escasez a que hacía mención Sabor (1998) el siglo pasado.

Otro espacio que progresivamente va ganando terreno, son los Repositorios Institucionales (RI), establecidos a partir de la ley 26.899 de repositorios digitales de acceso abierto, aprobada en 2013, que promueve el desarrollo de repositorios digitales institucionales de acceso abierto, en las instituciones públicas que conforman el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, para alojar la producción científico-tecnológica de investigadores, tecnólogos, y docentes. Sin embargo, no todas las universidades cuentan con RI propios, o estos aún están en etapa de implementación, por lo tanto, la mayor parte de la producción científica y académica generada desde las universidades todavía no se encuentra disponibles en los RI (Acuña, Damus, Simón, 2023). En la medida en que los RI se consoliden en los próximos años, se establezcan criterios y políticas claras para el autoarchivo y los investigadores tomen conciencia de la importancia de depositar sus trabajos en ellos, será una fuente interesante para reflejar la producción del campo disciplinar, dar visibilidad a los investigadores, así como para acceder a datos confiables y abiertos.



Como se puede apreciar, la metateoría de la bibliotecología en Argentina ha evolucionado significativamente a lo largo del tiempo, desde sus primeros pasos en la reflexión teórica, iniciada el siglo pasado, hasta su estado actual de mayor complejidad y sofisticación. Esta evolución no siempre fue lineal y experimentó períodos de mucha lucidez e importantes avances y otros más estancos, pero ha sabido sortear los obstáculos que aún persisten a la fecha. A través del análisis crítico de los fundamentos epistemológicos de la disciplina, los investigadores y académicos argentinos continúan aportando al desarrollo de una teoría bibliotecológica contextualizada, que intenta dar respuestas pertinentes a los desafíos de la sociedad contemporánea.

Conclusión

La reflexión acerca de las construcciones y abordajes teóricos en bibliotecología y la investigación metateórica desempeñan un papel crucial en el avance y consolidación de la disciplina. Al centrarse en cuestiones epistemológicas, este enfoque reflexivo permite a los investigadores y profesionales de la información discutir supuestos, desarrollar teorías más sólidas y promover un diálogo interdisciplinario que contribuyan a la comprensión del fenómeno informativo documentario y el conocimiento en la sociedad contemporánea. Por esto, la metateoría se transforma en una herramienta fundamental para ejercitar la reflexión acerca de las bases teóricas de la práctica bibliotecológica, mediante la identificación de limitaciones, la generación de nuevas líneas de investigación y para una mejor comprensión de las tradiciones epistemológicas de la disciplina. De este modo, orienta la creación de marcos teóricos más consistentes, métodos más efectivos y el desarrollo de una base de conocimiento más coherente.

Por otra parte, el análisis de las relaciones entre la bibliotecología con otras disciplinas como la archivología, o la museología, permite establecer un debate enriquecedor sobre el alcance, los límites y la naturaleza de la disciplina en el campo compartido. Abre las puertas a la identificación de nuevas perspectivas y enfoques para abordar problemas complejos comunes a las demás disciplinas del dominio, relacionados con la información y el conocimiento.

En síntesis, hace posible fundamentar una ciencia bibliotecológica, contribuyendo a su madurez y proporcionando un marco unificador para comprender y evaluar críticamente las diversas teorías y conceptos dentro de la disciplina, entender cómo se producen nuevos conocimientos y explorar nuevos fenómenos.

La metateoría de la bibliotecología en Argentina ha experimentado un crecimiento desigual, pero significativo y progresivo en las últimas décadas, impulsada por el trabajo de investigadores y docentes comprometidos con el desarrollo de la disciplina. En el paneo histórico emergen figuras de gran peso para el campo, como Ernesto Gietz, Josefa Emilia Sabor y Carlos Víctor Penna, quienes han contribuido significativamente al desarrollo teórico y práctico de la disciplina, abordando temas como la investigación, la enseñanza y organización del conocimiento y del sistema bibliotecario y de información.

El análisis de producciones metateóricas actuales permite identificar elementos y aspectos clave que predominan en el discurso profesional. Se plantean debates sobre la naturaleza misma de la bibliotecología, desde su carácter de tecnología social



hasta su condición como ciencia, lo que incide directamente en la construcción de su identidad profesional.

El impulso hacia una investigación de mayor calidad se ve obstaculizado por la falta de formación de posgrado consolidada, lo que limita la producción científica independiente y las colaboraciones locales e internacionales. Sin embargo, iniciativas como revistas especializadas y repositorios institucionales muestran un avance progresivo hacia la visibilidad y accesibilidad de la producción bibliotecológica argentina.

Referencias bibliográficas

ACUÑA, Gabriela, DAMUS, María Arminda, SIMON, Carlos Gustavo (2023) “Revisión de los estudios epistemológicos recientes de la Bibliotecología en Argentina”. En: Memoria del XIII Encuentro de Directores y XII de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur [En línea]. Montevideo, Universidad de la República, Facultad de Información y Comunicación. Consultado el 26 de mayo 2024. URL: <https://encuentro-mercosur.fic.edu.uy/index.php/encuentro-mercosur/article/view/91/61>

CASTORINA, José Antonio (2022) “¿Meta teoría o marco epistémico?”. En Revista de Psicología [En línea], 21(2), pp. 2-28. Consultado el 19 de mayo 2024. URL: <https://revistas.unlp.edu.ar/revpsi/article/download/14416/13286/56781>

CONFORTI, Noemí y ARTAZA, Carlos Hugo (2000) “La bibliotecología: ¿Ciencia, técnica o tecnología?”. En: IV Encuentro de Directores y III de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur, pp. 89-100. Montevideo, Universidad de la República, Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias afines Ing. Federico E. Capurro.

CORDA, María Cecilia y LIBERATORE, Gustavo (2021) “Tendencias de investigación en bibliotecología y ciencia de la información en la Argentina durante las primeras décadas del siglo XXI”. En Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication [En línea], 1(2) pp. 1-19. Consultado el 14 de mayo 2024. DOI: <https://doi.org/10.47909/ijsmc.44>

NARANJO VÉLEZ, Edilma (2016) “¿Cómo enseñar a investigar en bibliotecología para asegurar su aprendizaje?”. En RÍOS ORTEGA, Jaime (coord.): La investigación bibliotecológica: problemas para su enseñanza y aprendizaje. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. pp. 41-58.

PARADA, Alejandro (2016) “Multiplicidad y ambivalencia: Nuevas articulaciones en Bibliotecología y Ciencia de la Información”. En Información, cultura y sociedad [En línea], (33), pp. 75-88. Consultado el 18 de marzo de 2024. URL <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263048647008.pdf>

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel (2005) Bases teóricas y filosóficas de la Bibliotecología. 2ª ed. México, UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. URL: https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L65



RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel (coord.) (2011.) *Bibliotecología, archivística, documentación: intradisciplina, interdisciplina o transdisciplinariedad*. México, UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. URL: https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L6

RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel (2013) “Conceptualización y fundamentación del Sistema de Información Documental (SID)”. En *Códices* [En línea], 9(1), pp 11-20. Consultado el 12 de abril 2023. URL: <https://ciencia.lasalle.edu.co/co/vol9/iss1/1/>

ROMANOS DE TIRATEL, Susana (2001) “Los pilares de la investigación en Bibliotecología / Ciencia de la Información (editorial)”. En *Información, cultura y sociedad* [En línea], (5), pp. 5-9. Consultado el 26 de mayo 2024. URL: http://repositorio.filob.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/7930/uba_ffyl_a_ics_5-5.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ROMANOS DE TIRATEL, Susana (2012) “El legado bibliográfico-bibliotecológico de Josefa Emilia Sabor (1916-2012): The Bibliographic-Librarianship Legacy of Josefa Emilia Sabor (1916-2012)”. En *Información, cultura y sociedad* [En línea], (27), pp. 11-33. Consultado el 02 de mayo 2024. URL: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1851-174020120002&lng=es&nrm=iso

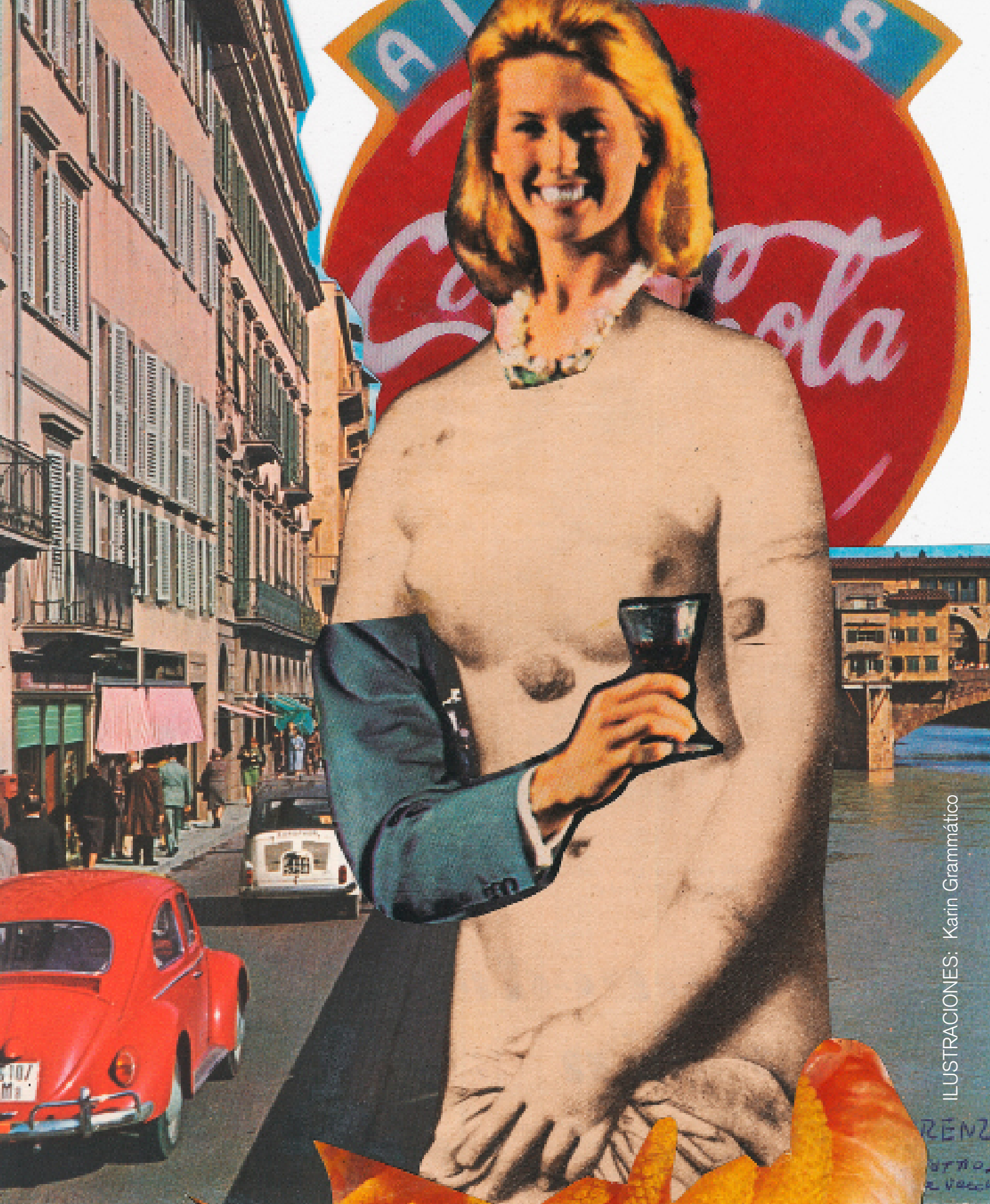
SABOR, Josefa Emilia (1998) “La cuestión bibliotecaria en la Argentina”. *Revista Argentina de Bibliotecología* N° 1, Sociedad Argentina de Información. pp. 19-26. URL: https://www.sai.com.ar/bibliotecologia/Rab/pdfs/rab_v1_o6.pdf

SABOR, Josefa Emilia (1999) “The Pioneers: Carlos Victor Penna (1911-1998)”. En *World libraries* [en línea], 9 (1). Consultado el 14 de mayo de 2024. URL: <https://worldlibraries.dom.edu/index.php/worldlib/article/view/350/306>

SALCIDO SERRANO, Rocío, SANDOVAL ÁLVAREZ, Rafael (2016) *El problema y el sujeto en la investigación. Metodología y epistemología crítica*. Guadalajara, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Consultado el 14 de mayo de 2024. URL: <https://revistas.usantomas.edu.co/index.php/episteme/article/download/6896/6439/>

SLEIMEN, Silvia, y otros (2016) “Sistema de información documental: núcleo estructurante de la ciencia de la información”. En *XI Encuentro de Directores y X De Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur* [En línea], 16 p. Minas Gerais, Universidade Federal de Minas Gerais. Consultado el 14 de mayo de 2024. URL: <http://eprints.rclis.org/30219/>





ILUSTRACIONES: Karin Grammatico

www.larivada.com.ar

LA RIVADA
investigaciones
en ciencias sociales

