



Revista
electrónica
de la Secretaría
de Investigación

FHyCS-UNaM

N° 19 DICIEMBRE 2022



► www.larivada.com.ar



La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.

Revista electrónica de la Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM

La Rivada es la revista de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.

Editor Responsable: Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM. Tucumán 1605. Piso 1. Posadas, Misiones. Tel: 054 0376-4430140

ISSN 2347-1085

Contacto: larivada@gmail.com

Artista Invitado

Rodrigo Benitez

<https://www.facebook.com/rodrigobenitez.art>

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.
Universidad Nacional de Misiones.

Decano: Esp. Cristian Garrido

Vice Decana: Dra. Zulma Cabrera

Secretaria de Investigación: Dra. Beatriz Rivero

Secretaria Adjunta de Investigación: Mgter. Natalia Otero Correa

Director: Dr. Roberto Carlos Abíznano

(Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandieri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Equipo Coordinador

- Romina Inés Tor (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Lisandro Ramón Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina /CONICET)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Comité Editor

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)
- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo de Redacción

- Julia Renaut (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julio César Carrizo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lucía Genzone (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Marcos Emilio Simón (Universidad Nacional de Misiones/Universidad Nacional del Nordeste)
- Emiliano Hernán Vitale (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Asistente Editorial

- Antonella Dujmovic (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Corrector

- Juan Ignacio Pérez Campos

Diseño Gráfico

- Silvana Diedrich

Diseño Web

- Pedro Insfran

Web Master

- Santiago Peralta

ARTÍCULOS

El rol normativo del discurso experto
en la penalidad juvenil de Córdoba, Argentina
Por Paulo Damián Aniceto

Las paradojas en la construcción de la imagen
turística. Análisis de los casos
de Bariloche, El Calafate y Ushuaia, Argentina
Por Gonzalo Ezequiel Barrios García y
Brenda Sofía Ponzi

Poblamiento y Colonización en el Alto Paraná:
Formas de Ocupación en la zona de
Caruhapé/Garuhapé (Misiones, Argentina) (1881
– 1948))
Por Gabriel Horacio Leal

“Lo valiente no quita lo amable”: las cartas de
Hugo W. Amable a Fermín Chávez y el
nacimiento de una amistad en tiempos de la
Resistencia Peronista
Por Julián Otal Landi

Arqueología en las escuelas. Talleres y
encuentros de extensión comunitaria para
niñas y niños en la provincia de Misiones,
Argentina
Por Amanda Eva Ocampo, Romina Silvestre
y Maricel Pérez



Poblamiento y colonización en el Alto Paraná: Formas de ocupación en la zona de Caruhapé/Garuhapé (Misiones, Argentina) (1881-1950)

Settlement and colonization in Alto Paraná: Forms of occupation in the Caruhapé/Garuhapé area (Misiones, Argentina) (1881-1950)

Gabriel Horacio Leal*

Ingresado: 03/05/22 // Evaluado: 30/05/22 // Aprobado: 30/10/22

Resumen

El poblamiento y la colonización en del Territorio de Misiones (1881-1953) ha sido y es un tema de gran debate en la historiografía local y, por ende, es una problemática que está en construcción, principalmente en lo referente a la ocupación del Alto Paraná. En el periodo seleccionado, los asentamientos más recientes fueron producto del accionar de antiguas compañías privadas, antes más orientadas a la explotación extractiva, que avanzaron sobre terrenos pertenecientes a grandes latifundistas y, a su vez, sobre asentamientos poblacionales pre-existentes. El poblamiento y colonización de los terrenos correspondientes al actual municipio de Garuhapé, que se inicia con la venta de tierras por parte del gobierno de Corrientes (1881), se inscribe en ese contexto. Por ello, este trabajo tiene como objetivo realizar una aproximación desde el análisis de las primeras formas de ocupación en el pueblo, hasta el establecimiento de la colonia homónima, instalación de la Cia. Arriazu, Moure y Garrasino (1946).

Palabras claves: Colonización – Poblamiento – Garuhapé - Caruhapé



Universidad Nacional de Misiones

Abstract:

The settlement and colonization of the Misiones Territory (1881-1953) has been and is a topic of great debate in local historiography and, therefore, it is a problem that is under construction, mainly in relation to the occupation of Alto Parana. In the selected period, the most recent settlements were the product of the actions of former private companies, previously more oriented to extractive exploitation, advancing on land belonging to large landowners and, in turn, on pre-existing population settlements. The settlement and colonization of the land corresponding to the current Municipality of Garuhapé, which began with the sale of land by the government of Corrientes (1881), falls within this context. Therefore, this work aims to make an approximation from the analysis of the first forms of occupation in the town, to the establishment of the homonymous colony, installation of the Cia. Arriazu, Moure and Garrasino (1946).

Keywords: Colonization - settlement - Garuhapé - Caruhapé



Universidad Nacional de Misiones

Gabriel Horacio Leal

**Graduado del Profesorado en Historia con Orientación en Ciencias Sociales y estudiante avanzado de la Licenciatura en Historia (FHyCs – UNaM). Investigador Auxiliar Ad-Honorem en el Proyecto de Investigación "Misiones y su historia prehispánica. Puesta en valor y activación patrimonial del sitio arqueológico de cueva 3 de Mayo (Garuhapé, Misiones, Argentina)".*

E-Mail: lealgabrielh@gmail.com

Cómo citar este artículo:

Leal, Gabriel Horacio (2022) "Poblamiento y Colonización en el Alto Paraná: Formas de Ocupación en la zona de Caruhapé/Garuhapé (Misiones, Argentina) (1881-1948)". Revista La Rivada 10 (19), pp 227-245 <http://larivada.com.ar/index.php/numero-19/articulos/361-poblamiento-y-colonizacion-en-el-alto-parana>

Introducción

El denominado Territorio Nacional de Misiones (1881-1953)¹ fue protagonista de procesos de ocupación, poblamiento y colonización planificados y no planificados, que atrajeron consigo la movilidad de distintos grupos poblacionales, inmigrantes europeos y asiáticos: alemanes, italianos, españoles, japoneses, árabes, etc., inmigrantes fronterizos, provenientes de Brasil y Paraguay, y migrantes nacionales, procedentes de otros territorios nacionales y provincias argentinas. Asimismo, dicho remanente poblacional confluyó en un territorio ya habitado por poblaciones nativas, de comunidades de aborígenes y grupos de afrodescendientes, como así también de familias criollas (Oviedo, 2018, 2020, 2022). En ese contexto, fueron surgiendo e implementándose diferentes modos de asentamientos, orientados por los diversos modelos de colonización, oficial o estatal y privado o empresarial.

Los estudios de colonización² y poblamiento³ sobre Misiones cobraron importancia después de mediados del siglo XX. La obra del geógrafo alemán Robert Eidt (1971) *Pioneer settlement in Northeast Argentina* puede ser considerada como precursora en este campo. Sin embargo, la creación de la Universidad Nacional de Misiones en 1973 permitió la discusión académica de varias temáticas de interés entre las que sobresalían el proceso de migración, poblamiento y colonización del territorio de Misiones. De este período inicial, podemos mencionar los primeros abordajes de Leopoldo Bartolomé (1982) y luego la publicación de su tesis doctoral sobre los colonos de Apóstoles; el trabajo de Perié de Schiavoni y Zouvi (1985) y el de Roberto Abínzano (1985). Más recientemente, vuelven a cobrar gran relevancia en la historiografía regional/local los trabajos de Gallero, (2008, 2016 y 2018); Gallero y Krautstoff, (2009), y Oviedo, (2018, 2020, 2022); Zang, (2017, 2020); Zang y Fantin, (2020), quienes, bajo la mirada de nuevas perspectivas y, con ellas, el aporte de otras fuentes, además de la revisita a la documentación habitualmente reconocida, dan cuenta de problemáticas como de sujetos antes invisibilizados y silenciados. En ese sentido, una línea de análisis la constituyen las movilidades migratorias hacia el interior y entre los bordes de las espacialidades contenidas dentro de las jurisdicciones estatales, en los márgenes y, por ende, no contempladas o por fuera de las narrativas, principalmente aquellas que refieren a las movilidades de sujetos fronterizos, dentro y entre las colonias y los pueblos emergentes a uno y otro lado del límite.

La zona del actual municipio de Garuhapé ha sido escenario de procesos ocupacionales en el que se sucedieron, superpusieron e interceptaron modelos de colonización y grupos migratorios diversos: anterior a la fundación del pueblo, con tierras vendidas por el gobierno correntino (1881) y las adquiridas por la Sociedad Arriazu, Moure y Garrasino. Obrajes y Aserraderos. S. R. Lda. (1946); y, posterior a ello, con

1 Entendemos a la región de frontera, cuyo epicentro es la provincia de Misiones, no como un espacio limitado por las demarcaciones jurisdiccionales estatales sino como una región situada entre los países lindantes de Argentina, Paraguay y Brasil, compartiendo en sí un pasado y relaciones socio-económicas en común (Oviedo, 2020).

2 Definimos colonización no en términos de colonialismo, sino más bien como aquellos procesos de “acción planificada, ya sea por el Estado o por una empresa particular, que tiene como objeto la ocupación y el cultivo de la tierra por parte del colono” (Gallero, 2008: 64)

3 En contraposición a la colonización, el poblamiento hace referencia al “proceso no planificado, se trata más bien de asentamientos de grupos humanos en un lugar o región para habitar y/o trabajar en él.” (Gallero y Krautstoff, 2009: 248).



propiedades compradas por inmigrantes y otorgadas por la colonización. Es decir que dicha localidad se gestó con la presencia de empresarios y latifundistas propietarios y ocupantes no reconocidos, como los migrantes fronterizos habituales provenientes de los pueblos linderos y los pobladores paraguayos que escapan de la Revolución del 47 (Bogado, 2018). Esta situación fue posible gracias a su consolidación como un lugar estratégico de tránsito y acceso a los manchones de yerbales silvestres y maderas de ley y, a su vez, como territorio disponible a ser colonizado. Es así que las primeras referencias sobre Garuhapé se remontan a la “Colonia Murphy” proyectada por Juan Antonio Argerich (1915).

Es por ello que este trabajo tiene como objetivo realizar un análisis aproximativo sobre el proceso de ocupación y las etapas de poblamiento en el territorio situado a ambas orillas del arroyo Garuhapé (o Caruapé⁴), desde un enfoque metodológico cualitativo, privilegiando distintas fuentes documentales escritas (Tschusmi, 1948; Edit, 1971; los Fallos de la corte suprema de 1915 y 1951, la Guía geográfica histórica comercial de Misiones de 1936, el Álbum escolar de Misiones, 1916; La conferencia de agrónomos, 1920; y el expediente 121P de 1915 de la Cámara de Diputados) y la cartografía etnográfica tras la búsqueda de los sujetos y sus prácticas; a fin de examinar y profundizar el estudio sobre las transformaciones territoriales (Gallero, 2018) y las configuraciones socio-espaciales a diversas escalas de observación (Oviedo, 2022). Esta lectura de mapas⁵ como elementos de la “representación-distorsión” de la espacialidad nos sirve como herramienta que resulta de las decisiones tomadas con el propósito de destacar “los detalles más significativos y sus características más relevantes” (De Sousa-Santos, 2017 :23), y, al mismo tiempo, se constituyen en documentos que nos permiten visibilizar las transformaciones espaciales, sociales y económicas dentro de contextos determinados. Durante la época territorial y provincial, la producción de fuentes cartográficas era habitual en viajes y en las entidades catastrales provincial y nacional. De estos últimos, los agrimensores eran representantes del poder estatal debido a que funcionaba como “un mecanismo de expansión de las actuaciones del Estado mucho más allá de lo que permitía la acción directa de sus funcionarios y de los mecanismos burocráticos estándar” (Pro Ruíz, 2011 :15).

Este trabajo fue estructurado en tres grandes apartados: el primero de ellos enfoca en los conflictos de tierras durante el siglo XIX por parte del gobierno correntino y los emergentes Estados nacionales; en segundo lugar, traza un recorrido por los diferentes procesos poblacionales que tuvieron lugar en el arroyo Caruapé a partir de la venta de tierras por parte del gobierno correntino y los primeros proyectos colonizadores privados en la zona. Por último, lleva a cabo un breve recorrido de la Colonia Garuhapé, producto de la compra de la Compañía Arriazu, Moure y Garrasino. Obrajes y Aserraderos. S.R.L. en 1946.

4 El sitio ha sido denominado de diferentes formas en los registros escritos y cartográficos (Caruhapé, Curuguapé, Carnaguapé, Caruapé, entre otros.) pero llegando a su denominación actual gracias al trabajo del agrimensor Francisco Fouilliand (Stefaňuk, 2009).

5 Los mapas que se utilizarán en el trabajo son las producciones de Robert Eidt (1978), los planos catastrales alojados en la obra de Miguel Angel Stefaňuk (1991), Fragmento del Plano Catastral de la Nación Argentina de Carlos de Chapeaurouge (1905), El Plano del Territorio Nacional de Misiones por el Agrimensor Nacional Don Adolfo J. Pomar (1923), y El Mapa de la provincia de Misiones realizado por la Dirección General de Catastro (1955).



Reorganizando los límites, conflictos por las tierras y procesos colonizadores en Misiones

El siglo XIX fue significativo por los cambios acelerados que se sucedieron en los Estados nacionales, especialmente en el territorio sudamericano en el que se sellaron acuerdos y tratados sobre límites jurisdiccionales respecto de zonas fronterizas o franjas territoriales que se hallaban fuera del control estatal. En Argentina, se produjeron transformaciones socioeconómicas y culturales importantes en relación a los avances en la comunicación y el transporte y el desarrollo y expansión de la urbanización; fundamentalmente impulsada por la entrada de capitales extranjeros al país (Cacopardo, 2011) durante el periodo de la denominada “Argentina Moderna”.

El Estado nacional puso énfasis en “priorizar el afianzamiento de su soberanía para detener disidencias y conflictos” (Alcaráz, 2014: 36), con el propósito de controlar y asegurar sus fronteras mientras que al interior del país la política reforzaba el reclutamiento de mano de obra especializada, garantizando la afluencia de los extranjeros (principalmente, los europeos) que representaban la “llave” para el progreso y la modernidad (Gallero y Krautstoft, 2009), bajo la consigna “Gobernar es Poblar” -enunciada por Alberdi- que dio paso a la colonización y a la inmigración⁶. Es así que se forjó, en este periodo, una reafirmación del poder estatal y consigo la planificación del reordenamiento socio-territorial que llevó adelante un proceso de ocupación y de re-ocupación de las llamadas tierras fiscales integradas recientemente a la nación como Territorios Nacionales. Esto definió, por un lado, las bases para la integración regional en la órbita nacional y, por otro, instrumentalizó los mecanismos para la puesta a la productividad de los espacios fronterizos o marginales, dispuestos en los confines de la nación entre los que se encontraba Misiones (Oviedo, 2020; Zang, 2020).

En ese contexto, la Guerra del Paraguay (1865 – 1870) dispuso el límite entre Argentina y Paraguay, pero, no obstante, Misiones se convirtió en un centro de disputa entre los gobiernos bonaerense y correntino; siendo una avanzada, por sobre las definiciones nacionales (Stefaňuk, 1991). Sin embargo, mientras el proyecto de colonización del Gobierno Nacional (1876) abarcaba las tierras misioneras y fue impulsado desde la Ley de Inmigración y Colonización (Perié de Schiavoni, 1992), Corrientes intentó legitimar su presencia por medio de la creación de colonias y contratos de asentamientos⁷, que no fueron del todo exitosos (Bolsi, 1986; Castiglioni, 2018) pero aseguraron la apropiación fundiaria y la explotación comercial de la yerba silvestre y la madera de la zona (Zang, 2020).

Esta determinación devenida a nivel nacional soslayó las acciones anteriormente mencionadas, por lo que el gobierno correntino, dispuso la venta masiva de tierras

6 Hay que resaltar que durante los años de la “Argentina Moderna” había una “escasez de mano de obra” pero no porque “[...] la población fuera pequeña, sino que una parte no desdeñable de asalariados potenciales continuaba gozando de formas alternativas de subsistencias que no hacían necesaria su participación en el mercado de trabajo [...]” (Sabato, 1989: 92-93). Además, los inmigrantes (europeos y asiáticos) representaban el “ideal civilizatorio” y de progreso, mientras que los criollos, nativos y los grupos indígenas eran considerados de raza y cultura inferior para el desarrollo del Estado Nación (Castiglione, 2018).

7 Corrientes concedió contratos de colonización a una serie de comprador privados: Ignacio Firmat, Ricardo Napp y Guillermo Wilcken; y, por otro lado, César Augusto del Vasco, quien fundó la fallida colonia de Marcos Avellaneda. Por otra parte, el Estado Nacional acordó un contrato con la Sociedad Anónima de Colonización del Alto Uruguay (Bolsi, 1986).



misioneras (21 de junio de 1881), en una sesión secreta de la Legislatura, a compradores privados; principalmente, las del departamento de Candelaria y San Javier (**Ver Figura N.º 1**), cuyas parcelas eran rematadas a un precio de 500 – 750 pesos cada una (Eidt, 1971; Perié de Schiavoni, 1992).

Las parcelas eran de 25 leguas cada una, pero eran tan poco precisos los datos cartográficos que se concedieron los terrenos tomando como referencia puntos “tan vagos como “la sierra grande”, “las faldas sierras”, “el cerro Santa Ana”, el arroyo Piraí o Piraí Guazú confundiendo su emplazamiento” (Perié de Schiavoni, 1992: 4). Solo posteriormente se realizaron las mensuras correspondientes a los predios vendidos mientras que, en muchos casos, las parcelas fueron transferidas y adquiridas por otros dueños en tanto se establecían correcciones sobre su extensión que, difícilmente, se concretaron en la práctica (Stefaňuk, 1991). Es así que proliferó la figura de los “compradores provisorios” o “testaferros”, ya que muchas de las compras efectuadas fueron traspasadas a otro comprador al día siguiente, transparentándose a los grandes latifundistas como propietarios indiscutidos (Perié de Schiavoni, 1992).

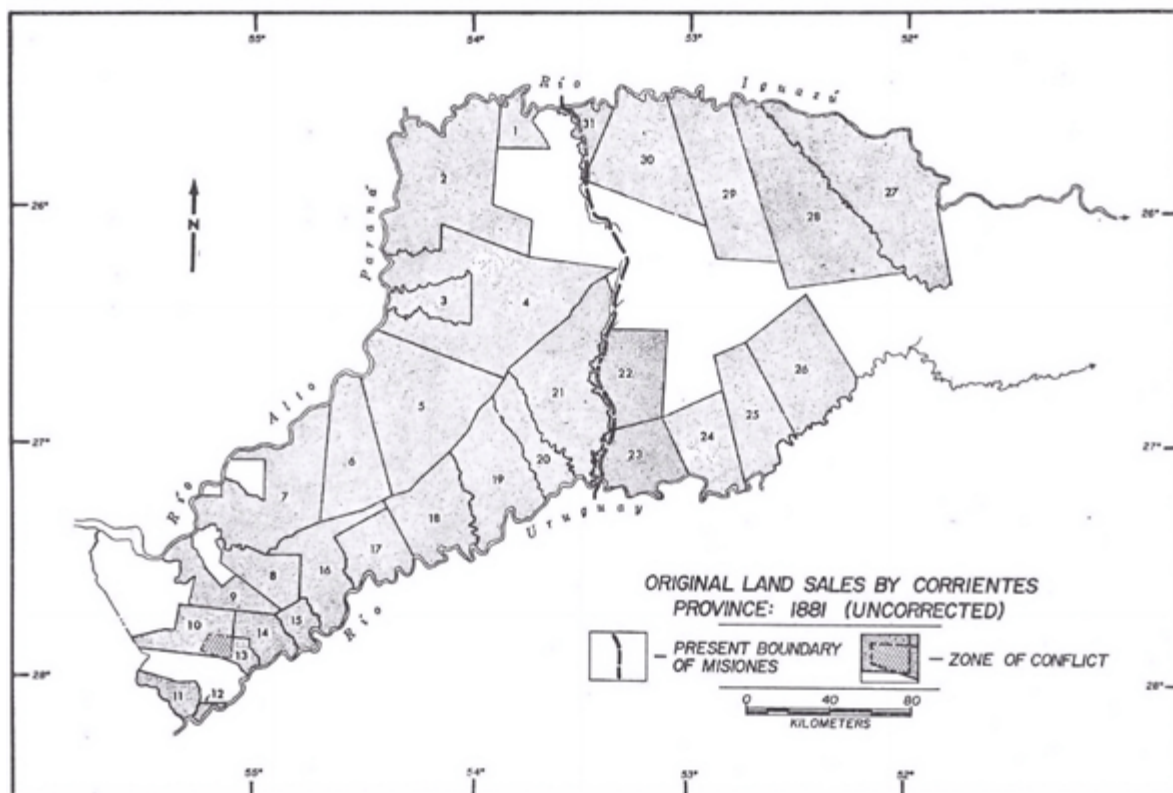


Figura N.º 1: Venta de Tierras por parte de la provincia de Corrientes, antes del Laudo Cleveland y la posterior corrección catastral
Fuente: Eidt, 1971: 56

Al efectivizarse la Federalización de Misiones (18 de diciembre de 1881) con la Ley 1149, se dispuso la creación del Territorio Nacional bajo la gobernación del Cnel. Rudecindo Roca, uno de los grandes latifundistas además de Gregorio Lezama, Bernardino Acosta, Antonio Gallino, entre otros. (Perié de Schiavoni, 1992).

En paralelo, se presentaron los problemas de límites con Brasil por 30.000 km. de una franja territorial situada al noroeste, cuestión Misiones o Palmas, conflicto que llegó a su fin (**Ver Figura N.º 2**) con la intervención del presidente de los Estados

Unidos: Stephen Cleveland (1895), y se concedieron esas tierras al país vecino (Zang, 2020). Tras estos procesos de delimitación y conflictos por las tierras, se fomentaron políticas de ocupación en los antiguos pueblos misioneros, procurando “convertir estos espacios de tierras fiscales en tierras productivas fue el objetivo de los sucesivos gobiernos territorianos y nacionales, por ello se impulsó el poblamiento y el asentamiento de inmigrantes...” (Oviedo, 2020: 27).

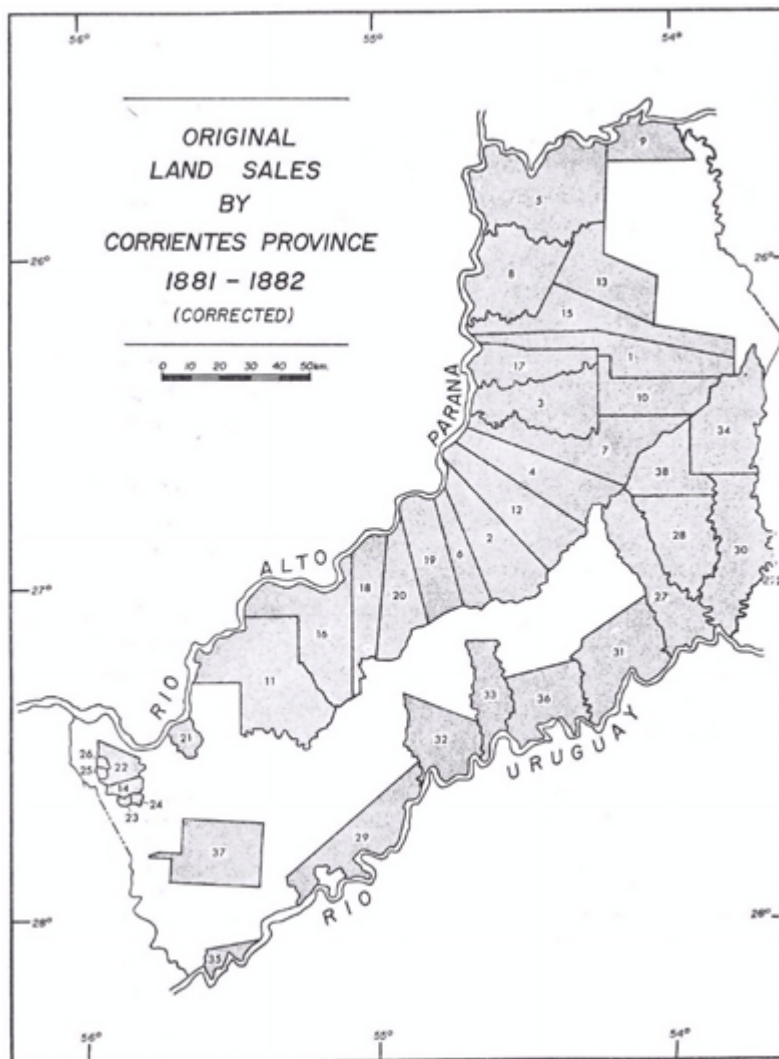


Figura N° 2: Parcelas vendidas tras la mensura correspondiente y el Laudo Cleveland
Fuente: Eidt, 1971: 74

Desde la “colonización oficial o estatal”, desde fines del siglo XIX, se promocionaron los nuevos asentamientos agrícolas, como es el caso de la Colonia Apóstoles (1897) con mayoría de inmigrantes de origen galitziano, promovida y oficializada durante la gobernación de Juan Balestra (Bartolomé, 2000). Como la Ley de Inmigración contemplaba las iniciativas privadas, también se desarrollaron las fundaciones de otras colonias a dos décadas del siglo XX, a partir del accionar de empresarios que eran dueños de compañías colonizadoras. Esta última modalidad es la que posibilitó la ocupación y el poblamiento en el Alto Paraná, territorio en el que, hasta entonces, había asentamientos provisorios y esporádicos y grandes extensiones de tierras pertenecientes a dueños ausentistas (Gallero, 2008); donde primaban las actividades extractivistas de explotación yerbatera-maderera a cargo de establecimientos obrajeros situados a ambas orillas del río

Paraná. Sin embargo, al extenderse la actividad agrícola, comenzó “la decadencia de la etapa del frente extractivo [...] surgiendo así colonias agrícolas pobladas con inmigrantes.” (Zang y Fantin, 2020: 12)

Entonces, el Alto Paraná fue objeto de proyectos colonizadores planificados por empresarios privados que se ocuparon de expandir los asentamientos de inmigrantes en la zona centro del territorio misionero, tales como las Compañía Eldorado Colonización y Explotación de Bosques limitada S.A. de Adolf Schwelm y la Sociedad Colonizadora Alto Paraná Culmey y Cía. de Carlos Culmey, fundamentalmente con pobladores de origen alemán (Gallero, 2008); dando origen a los pueblos de Eldorado



(1919), Montecarlo (1920) y Puerto Rico (1919). Mientras que otros emprendimientos colonizadores de particulares expandieron ese negocio ubicando a nuevos grupos de origen suizo (Zang, y Fantin, 2020) en nuevas colonias localizadas en los alrededores, Oro Verde (1920), Puerto Victoria (1939), y de japoneses (Páez y Echenique, 2019) en Colonia Lujan (1959).

En la práctica, estos modelos de colonización, en apariencia delimitados y definidos en torno a jurisdicciones y grupos étnicos y nacionalidades acotadas, se combinaron puesto que se implementaron sobre la base de territorios poblados por nativos, criollos, aborígenes y negros, es decir, donde confluían comunidades de diversos orígenes y nacionalidades; a pesar de observarse la presencia predominante de alguna de ella por sobre las demás. Además, es de considerar que estuvieron atravesadas por una movilidad fronteriza⁸, no siempre direccionada institucionalmente, y un movimiento interno dentro y entre los pueblos como producto de la densidad demográfica, la indisponibilidad y el agotamiento de las tierras, la falta de trabajo, etc. (Oviedo, 2020 y 2022).

Cabe destacar que la población preexistente a la llegada de los inmigrantes, desconsiderada en los censos, no tenía acceso a la propiedad de la tierra, pero estos pobladores siempre estuvieron involucrados desempeñándose como peones de los obrajes⁹ y, por lo tanto, eran ocupantes inestables en carácter de intrusos. Muchos de ellos oficiaban de criados y formaban parte del servicio doméstico de las familias criollas o trabajaban en las chacras de los inmigrantes (Oviedo, 2020).

Latifundistas y proyectos colonizadores en la primera etapa del poblamiento del Alto Paraná (1881-1945)

Como bien anticipamos, los antecedentes formales de la colonización altoparanaense refieren, previo aviso de la inminente Federalización de Misiones, a la masiva venta de tierras, un total de 2.101.939 hectáreas y aproximadamente 70.000 hectáreas por comprador (Bolsi, 1986) a propietarios y testaferros correntinos. Bajo ese panorama, la porción de parcelas ubicadas en la actual localidad de Garuhapé fueron adquiridas, en primer lugar, por el Tte. Cnel. Dionisio Álvarez (08/08/1881) y José E. Casco (09/08/1881) a razón de 25 leguas cuadradas cada uno (**Ver Figura N.º 3**); las que fueron certificadas ante el escribano Francisco Araujo (Fallos de la Corte Suprema, 1951). Al día siguiente, ambos vendieron sus tierras a Antonio B. Gallino -interventor nacional en Corrientes- y al Cnel. Rudecindo Roca -primer gobernador del Territorio Nacional de Misiones- (Stefaňuk, 2009).

8 “El censo de 1914 atribuye a Misiones 43.536 habitantes, de los cuales, la masa rural está representada por 37.534, siendo de ellos 22.626 argentinos, 5797 brasileños, 3714 austriacos y 3126 paraguayos; las demás nacionalidades, no se tienen en cuenta por el número relativamente reducidos de que están formados.” (Salomone, 1920: 154)

9 En el escrito del ingeniero Gabriel Salomone sobre Misiones en la Conferencia de Agrónomos (1920) se menciona que la población criolla se dedicaba preferentemente a la dura tarea del trabajo en los yerbales y los obrajes, en comparación con los inmigrantes que cultivan la tierra.





Figura N° 3: Fragmento del croquis de las enajenaciones de tierras realizadas por la provincia de Corrientes en 1881, antes de la Federalización

Fuente: Stefañuk, 1991: 93-94

Más adelante, Rudecindo Roca traspasó sus parcelas a Antonio Gallino ante el escribano de Corrientes Desiderio Alvez (14 de abril de 1882), quedando este con un total de 50 leguas cuadradas (Fallo de la Corte Suprema, vol. 221, 1951). Posteriormente, Gallino volvió a transferir sus tierras (1886), según el Fallo de la misma Corte Suprema desde cuya documentación se explicita que Antonio G. Gallino vendió (**Ver Figura N.º 4**) un “inmueble con más de 5 leguas cuadradas que en principio pertenecieron D. José A. Casco, o sea superficie de 110 Has. [...] a D. Pedro A. Gartland” (Fallo de la Corte Suprema, 1951: 315)

Durante estos años, entre varios viajeros y agrimensores, Carlos Gallardo, en una conferencia que versaba sobre Misiones (1898), hacía mención a las actividades que se llevaban adelante en la zona de Caruhapé comentando que en el lugar “están construyendo una jangada, es decir, un conjunto ó cantidad de maderas para ser [...] llevado así a los mercados consumidores” (Gallardo, 1898: 11). Mientras que, en el informe sobre la industria yerbatera¹⁰ en Misiones (1898), argumentaba que en “Caruhapé también se embarca yerba y se forman angadas de madera” (Gallardo, 1898: 225 como se cita en Gallero, 2009: 120).

¹⁰ Durante los últimos años del siglo XIX se evidenció que la extracción de yerbales silvestres fue aumentando, logrando que se comenzaran a regular o prohibir la poda de algunas secciones (Bolsi, 1986).



Figura N° 4: Parcela perteneciente a Pedro Gartlan (Padre) 1888 - 1909
Fuente: Chapeauope, Carlos (1905), *Plano Catastral de la Nación Argentina*

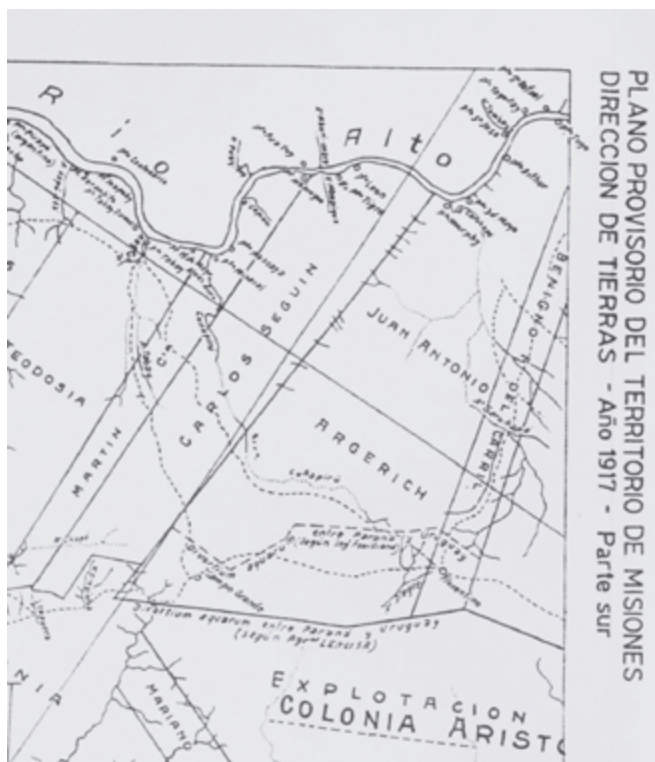


Figura N° 5: Parcela de los terrenos de Juan Antonio Argerich. Fragmento del Plano provisorio del Territorio de Misiones (1917)
Fuente: Stefañuk, 1991: 42

Ante la muerte de Pedro Gartland (Padre), fue el hijo quien se ocupó de vender los campos heredados, es así que fue el doctor Juan Antonio Argerich (**Ver Figura N.º 5**)¹¹ quien “...compró a Don Pedro A. Garland (hijo) un campo situado en Misiones compuesto de 110.000 hectáreas, campo que lo heredó el expresado Garland de su señor Padre...” (Fallos de la Corte Suprema, v. 122, 1915 :409)

Durante los años en los que Argerich fuera dueño de las parcelas, se llevó a cabo el primer proyecto de colonización con la creación de “La Colonia Murphy¹²”, a pedido del diputado que fundamentaba la gestión, puntualizando: 1) la necesidad, por razones políticas y económicas, en concordancia con la fomentación de la colonización, y 2) que “...la colonia Murphy abriría las puertas a los yerbales del centro de Misiones” (Expediente 121P, 1915). Este poblado aparece también en algunos registros escritos de la época territorialiana, siendo el más temprano en el Álbum de Misiones (1916), en el cual se cita que, entre las colonias, “...proyectadas están: San Alberto y Puerto Murphy en la costa del Río Paraná [...] con una población que es [...] de más de 500 habitantes” (Álbum Escolar, 1916: 8). No obstante, otras fuentes de época, como la Guía de Misiones de 1936, destacan a la colonia como la cabecera y capital del

11 Juan Antonio Argerich era abogado y diputado nacional, nació en Buenos Aires en 1862 y murió en 1924, tuvo dos matrimonios, el primero con Lucia Temperley de la Cárcova y el segundo con Josefina Murphy O’Roarke. Del primer matrimonio tuvo 4 hijos: Guillermo, Lucía, Horacio y Héctor (Calvo, 1941)

12 La denominación del asentamiento varía según el registro, en algunos se lo denomina Puerto Murphy y en otros como “Colonia Murphy”.



Figura N° 6: Fragmento del Plano del Territorio Nacional de Misiones por el agrimensor nacional Don Adolfo J. Pomar (1923)
Fuente: Atlas Cartográfico Histórico del Instituto Geográfico Nacional (online)

departamento de Cainguás¹³ con una población de 2946. Paralelamente, en los registros cartográficos, la Colonia Murphy se localizaba en cercanías al Puerto Caruhapé; entre los aportes más lejanos respecto de la información geográfica sobre el lugar se encuentra el trabajo del agrimensor Adolfo Pomar de 1923. (Ver Figura N.º 6)

En cuanto a las actividades económicas, durante las primeras décadas del siglo XX, se empezó a reconocer la importancia de las producciones agroindustriales, principalmente en el cultivo de la yerba mate en el que, con los iniciales proyectos de colonias agrícolas, se desarrollaron los primeros implantes y elaboración de la yerba. Otro foco de atención fue la actividad forestal que procuró una inserción en el mercado nacional, “apostando a la continuidad de la explotación de los bosques nativos y la dinamización comercial e industrial de los derivados” (Oviedo y Arellano, 2016: 8). A estas actividades las realizaban en la zona del arroyo y no iban a contramano de los nuevos enfoques económicos. El informe redactado para el Departamento Nacional de Trabajo, cuyo autor fue José Elías Niklison, en su visita a la zona del Alto Paraná, hizo mención a los obrajes de Pedro Labat consignando que el Puerto de Garuhapé se hallaba paralizado (Niklison, 1914).

Finalmente, sobre las propiedades de Juan Antonio Argerich y ante su muerte (1924), la principal sucesora fue Josefina Murphy, quien falleció prontamente (1928) y dejó como principales herederos a sus hijos/as Guillermo, Lucía y Héctor. Respecto

13 “A partir de la división departamental establecida por Dto. Del 30/12/1915 quedó establecido como cabecera del depto. Cainguás, figurando así en diversos mapas posteriores a esa fecha” (Stefaňuk, 2009: 546)

de la Colonia Murphy no hay registros que expliquen qué pasó después de la venta de las tierras a la compañía Arriazu, Moure y Garrasino (1946), pero podemos hipotetizar ese vacío, entendiendo que los poblamientos que fueron registrados como “... caseríos dispersos...” (Stefaňuk, 2009 :292) correspondieron con el antiguo puerto/ colonia asentados en el actual Puerto Garuhapé.

Obrajes y aserraderos, Arriazu, Moure y Garrasino S. R. Ltda. y la fundación de la Colonia Garuhapé en sus primeros años (1946 -1950)

En relación a la fundación de la Colonia Garuhapé, se observa un hito formal que registra el 4 de noviembre de 1946 como el momento de la creación, cuando la Compañía Arriazu, Moure y Garrasino, Obrajes y Aserraderos S.R.L.¹⁴ compró grandes extensiones de tierras¹⁵ (**Ver Figura N.º 7**). Dicha empresa comenzó a funcionar desde 1945 teniendo como principal objetivo: “la explotación, industrialización, comercialización, importación y exportación de maderas en general, dentro y fuera del territorio de la Nación, pudiendo desarrollar actividades comerciales anexas o complementarias a esa finalidad” (Boletín Oficial, 20 de febrero de 1945: 30). Al momento de la transacción, la compañía se “dedicaba preferente atención a la explotación forestal en el Alto Uruguay, Puerto Pepirí y Alba Posee, desde donde conduce maderas en bruto hasta Santo Tomé (Corrientes), ciudad en la que tiene instalada tres modernos aserraderos” (Tschumi, 1948 :149). La compañía adquirió y escrituró en dos millones de pesos unas 110 mil hectáreas de tierra, de las cuales una parte fue destinada al levantamiento de la empresa misma (**Ver Figura N.º 8**). Durante sus primeros años de actividad en la zona, la compañía funcionaba con dos aserraderos: “Luján”, que pertenecía a Otto Abicht, y “Moreno”, bajo el mando de Arlindo Brandt, donde se aserraba la madera de la compañía (Bogado, 2018). A fines de la década del 40, la sociedad AMG instaló una fábrica de terciados en la cercanía a la zona céntrica de Garuhapé, que más adelante recibió el nombre de Garuhapé-mí o poblado San Miguel, conformándose una sociedad en torno a la producción de terciados.

A partir del trabajo realizado por la sociedad, la empresa supo consolidarse en la economía misionera. Mientras que en la zona de San Alberto las actividades relacionadas a la forestación disminuían, en la zona de Garuhapé “estaban en todo su apogeo, pues resultaba indispensable llevar adelante las tareas de desmonte, para que los colonos se dedicasen al cultivo de la tierra” (Newton, 1951: 117).

14 La Compañía Arriazu, Moure y Garrasino. Obrajes y Aserraderos. Sociedad de Responsabilidad Limitada con sede la ciudad de Buenos Aires, tenía como objetivo la explotación y comercialización de maderas dentro del Territorio Nacional. Al momento de la compra de las tierras los principales socios fueron los señores Emilio Nemesio Arriazu, Luis María Garrasino, José María Garrasino y Carlos María Moure, posteriormente se sumaron 3 nuevos socios: Miguel Filgueira, José Collazo y Manuel Heras Martín.

15 Según la venta de las tierras los dueños eran Guillermo Argerich y Temperley, Lucía Argerich y Temperley de Biale Laprida, Santiago Murphy, Edith Lilian Young de Murphy, Rosa Emilia Buzzolo de Guastavino, Roberto Ángel Colombo, Juana Justa Pastora Murphy de Argerich, Oonah Isabel Murphy de García de Onrubia y Desmond y Miguel Murphy y Young (Bogado, 2018)





Figura Nº 7: Mapa de la provincia de Misiones, donde se aprecian las parcelas de tierras de la Cía. Arriazu, Moure y Garrasino y la Colonia Garuhapé.
Fuente: Mapa de la provincia de Misiones, Buenos Aires: M.O.P: Dirección Nacional del Catastro, 1955 en Instituto Geográfico Nacional

La compañía destinó una porción de parcelas para el loteo de tierras para lo que se denominó Colonia Garuhapé¹⁶, que fue “...subdividida en lotes de 30 hectáreas, y sus tierras (sobre el Alto Paraná) son aptas para el cultivo de citrus” (Tschumi, 1948: 234). La venta comenzó en diciembre de 1946 y se les prometió a los colonos la ocupación de tierras en forma definitiva, con escuela, iglesia, sala de primeros auxilios, caminos ya construidos y agua en todos los lotes. Las primeras parcelas de tierras fueron vendidas a pobladores de la zona de Puerto Rico, entre ellos figura como primer comprador (marzo de 1948) Renno Reckziegel (Bogado, 2018).

Durante los primeros años de la colonia, se fueron levantando una serie de edificaciones y construcciones, entre ellas la primera vivienda de la compañía en 1947 o la denominada Casa Blanca (Bogado, 2018), pero a su vez, el edificio de la sede administrativa, el cual fue destinado para la administración y sus colaboradores.

En cuanto a población se refiere, muchos de los pobladores ya asentados en el lugar eran de las localidades linderas de la zona. Entre las historias de vida recolec-

¹⁶ La oficialización del nombre Garuhapé fue establecida el 24 de mayo 1957, por decreto 1025 del interventor a cargo del Poder Provincial, y el 6 de agosto de 1959 fue designada la primera autoridad municipal, José Mücke, por decreto 2032; al tiempo que se formó la comisión de fomento, a raíz del aumento del incremento demográfico y de la demanda de los pobladores (decreto 1313/59).



Figura N° 8: Foto del gerente de la compañía en una inspección del lugar
Fuente: Tschumi, 1948: 235

tadas por Juan Antonio Solís (Bogado, 2018), se aprecian algunos relatos de familias pioneras que procedían de las cercanías de la colonia mientras que otros pobladores y gran parte obreros de la empresa “[...] en su mayoría eran gente que había llegado escapando de la Revolución del año 47 del Paraguay” (Bogado, 2018), entretanto otras familias provenían de Brasil y otros eran migrantes europeos¹⁷. En tanto, algunas familias se dedicaban al trabajo dentro de la compañía, otras se abocaron a labores de agricultores dentro de sus chacras familiares plantando diversidad de producciones y, a su vez, en la crianza de animales. Otro grupo de pobladores se desarrolló como carpintero, chofer, mecánico, lavandera, entre otros oficios.

Conclusión

El proceso de ocupación territorial y poblacional, en el marco de la inmigración y la colonización, redefinió las relaciones y las prácticas económicas en el Territorio de Misiones ajustándose a la existencia de los recursos naturales y a la implosión de la agricultura en torno a la expansión demográfica y urbanística. En ese contexto, entre los siglos XIX y XX, se re-ocuparon los antiguos pueblos y surgieron las nuevas colonias; se denotó una ruta que orientaba y se modificaba en función a la movilidad poblacional, de migrantes e inmigrantes, que afluía en varios sentidos, describiendo etapas de ocupación territorial también diversificada que delimitó territorialidades formalmente reconocidas y otras en formación, intersectadas entre sí, y acotadas a la acción de grupos, tanto de particulares institucionalmente registrados como de conjuntos e individualidades abocadas a la actividad colonizadora.

¹⁷ En los años 60, dentro del predio de la compañía A.M.G. se asentaron las primeras familias japonesas.

Gran parte del acervo y la producción historiográfica ha focalizado el momento colonizador asociado al impacto de la inmigración, enfatizando los proyectos y modelos de colonización implementados en Misiones desde una perspectiva holística y, más recientemente, acotados a las comunidades nacionales de inmigrantes y su masividad en ciertos pueblos. Sin embargo, el conjunto de tales narrativas se enmarcan en los procesos de mayor carácter y alcance, dentro del Estado nacional y del Territorio Nacional, o protagonizados por pobladores mayoritariamente extranjeros, de inmigrantes europeos principalmente, dejando de lado aquellos movimientos poblacionales de grupos fronterizos, en la región, dentro y entre los pueblos; así como la movilización de conjuntos de criollos, afrodescendientes y aborígenes mimetizados en cierto porcentaje bajo la nacionalidad de los estados de pertenencia con las que eran registrados- a pesar de su presencia continua y oculta mediante las políticas de marginalización.

La ocupación y asentamiento en la zona del arroyo Caruhapé/Garuhapé no es ajena a lo anteriormente desarrollado. La masiva venta de tierras por parte del gobierno correntino destacó a los grandes latifundistas y la fundación de la Colonia Garuhapé subrayó el protagonismo de la Compañía Arriazu, Moure y Garrasino, en base a los lineamientos establecidos desde los modelos reconocidos de colonización. Por lo tanto, en los intersticios han quedado ocultos partes del proceso, sujetos y etapas, que se descubren escudriñando minuciosamente las historias locales en torno a las problemáticas sustanciales, como la ocupación, distribución y apropiación de la tierra.

Así, aparecen temporalidades y territorialidades que se entrecruzan describiendo momentos de continuidad y discontinuidad, de orden y desorden, de reorientación y reconfiguración del poblamiento y la conformación de la sociedad local que, desde la mirada oficial y de los paradigmas historiográficos anteriores, resultaban lineales y desapercibidos. Entonces, reflexionar sobre la necesidad de rever la historia, con el propósito de visibilizar las historias y los sujetos marginados, silenciados y olvidados, se constituye en una tarea necesaria y fundamental en el ejercicio de reconstruir procesos complejos del impulso colonizador, en el que la acelerada transformación y la vertiginosa movilidad no han sido lo suficientemente descubiertos desde la complejidad que significa aproximarse desde un análisis “desde lo más cerca y lo más denso” (Pons y Serna, 2007) sobre las prácticas y los sujetos que intervienen en los acontecimientos estudiados.

Referencias bibliográficas

ABINZANO, Roberto (1985) *Procesos de integración en una sociedad multiétnica. La provincia argentina de Misiones (1880-1985)*. Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla.

ALCARÁZ, Alberto Daniel (2014) “Latifundistas ausentistas: propietarios jurídicos de la tierra en el Territorio Nacional de Misiones”. En OVIEDO, Norma y ALCARÁZ, Jorge (Comp.) *Misiones, 60 Aniversario de la provincialización*. Posadas, EDUNAM, Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones. Pp. 33 – 46.

BARTOLOMÉ, Leopoldo (1982) *Colonias y Colonizadores en Misiones*. Posadas, Instituto de Investigación Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM.



BARTOLOMÉ, Leopoldo (2000) “El trasfondo histórico y cultural: el proceso de convertirse en “Colono” (1887 – 1973)”. En BARTOLOMÉ, Leopoldo: *Los Colonos de Apóstoles: estrategias adaptativas y etnicidad en una colonia eslava en Misiones*. Posadas, EDUNAM, Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones. Pp. 89 – 119.

BELASTEGUI, Horacio M. (2006) *Los colonos de Misiones*. Posadas, EDUNAM, Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones.

BOGADO, Nazario (2018) *Garuhapé: La Historia de un Pueblo*. Garuhapé, Ediciones del Autor.

BOLSI, Alfredo (1986) “Misiones (una aproximación geográfica al problema de la yerba mate y sus efectos en la ocupación del espacio y el poblamiento)”. En *Folia Histórica del Nordeste N.º 7*, IIGHI, CONICET – IH, UNNE. Pp. 9 – 253.

CACOPARDO, María Cristina (2011) *Extranjeras en la Argentina y argentina en el extranjero. La visibilidad de las mujeres migrantes*. Buenos Aires, Biblos.

CALVO, Carlos (1941) *Nobiliario del Virreynato del Rio de la Plata*. Buenos Aires, Editorial La Facultad.

CASTIGLIONI, Guillermo (2018) “Contexto político e ideológico”. En CASTIGLIONI, Guillermo: *Pedimos pan, nos dieron balas*. Posadas, EDUNAM, Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones. Pp. 171 – 267.

EIDT, Robert (1971) *Pioneer settlement in northeast Argentina*. Madison, The University of Wisconsin Press.

GALLERO, María Cecilia (2008) “La Colonización privada en Misiones y el accionar de la compañía Eldorado (1919 – 1959)”. *Folia Histórica del Nordeste N.º 17*, IIGHI, CONICET – IH, UNNE. Pp. 63 – 84.

GALLERO, María Cecilia (2016) “Aportes de la cartografía histórica para una historia ambiental en Misiones, Argentina (1880 – 1980)”. En *História: Debates e Tendências, vol. 16, N.º 1* [En línea], Dossiê. Puesto en línea el 12 de agosto 2016, consultado el 24 de abril 2022. URL: <http://seer.upf.br/index.php/rhdt/article/view/6261>; DOI: <https://doi.org/10.5335/hdtv.16n.1.6261>

GALLERO, María Cecilia (2018) “La Cartografía etnográfica: una metodología para el estudio del poblamiento de Misiones, Argentina”. En *Vivência N.º 52 Revista de Antropología* [En línea], Dossier. Consultado el 25 de abril 2022. URL: <https://periodicos.ufrn.br/vivencia/article/view/13673>; DOI: <https://doi.org/10.21680/2238-6009.2018v1n52ID13673>

GALLERO, María Cecilia y KRAUTSTOFL, Elena M. (2009) “Proceso de poblamiento y migraciones en la Provincia de Misiones, Argentina (1881 – 1970)”. En *Avá*



N.º 16, Revista del Programa de Postgrado en Antropología Social, SINVyP, FHyCS, UNaM [En línea]. Puesto en línea el 1 de diciembre 2009, consultado el 25 de abril de 2022. URL: http://www.ava.unam.edu.ar/images/16/pdf/ava16_gallero_kraustofl.pdf

NEWTON, Jorge (1951) *Misiones Oro Verde y Tierra Colorada*. Buenos Aires, El Gráfico Imprenta.

OVIEDO, Norma (2018) *Cerro Corá: aportes para la reconstrucción histórica de un municipio del sur de Misiones, Argentina: fines del S. XIX y mediados del S. XX*, Posadas, EDUNAM, Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones.

OVIEDO, Norma (2020). “Configuraciones familiares, territorialidad y relaciones de poder en Misiones (1ra. PARTE DEL SIGLO XX)”. *Revista Geografía en Questao* Vol. 13, N.º 2 [En Línea], Artigos. Puesto en línea el 1 de mayo de 2020, consultado el 23 de abril de 2022. URL: <http://e-revista.unioeste.br/index.php/geoemquestao/article/view/24738>; DOI: <https://doi.org/10.48075/geoq.v13i2.24738>

OVIEDO, Norma (2022) *Fronteras, Territorialidades y Familias. Colonización y redes sociales entre establecidos y foráneos en el Territorio Nacional de Misiones*. Tesis Doctoral. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones. [En Prensa]

OVIEDO, Norma y Arellano, Diana M. (2016) “Territorialidades vividas. Dinámicas fronterizas en la Región misionera”, *VI Seminario Internacional de Ciencias Sociales – Ciencia Política*.

PÁEZ, Sergio Luis Alberto y ECHENIQUE, Nora Inés (2019) “La Inmigración japonesa en la provincia de Misiones, el caso de Colonia Lujan”. En Barrera de Mesiano, Raquel (eds.), *Actas de la 80ª semana de geografía congreso internacional de geografía*, Corrientes. Pp. 101 – 109 [En línea]. Consultado el 29 de abril de 2022. URL: https://www.gaea.org.ar/ACTAS_2019/PAEZ.pdf

PERIÉ de SCHIAVONI, Ángela y ZOUVI, Susana (1985) *La Colonización en Misiones: 1º Parte (Contexto internacional, nacional y sus antecedentes)*. Posadas, Centro de investigaciones histórico-Culturales, Instituto de Investigación, Facultad de Humanidades y ciencias sociales, UNaM.

PERIÉ DE SCHIAVONI, Ángela Amelia (1992) “Las tierras misioneras del coronel Rudecindo Roca”. *Revista 10 Aniversario del Centro de Estudios Históricos*, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM. 7

PONS, Anacleto y SERNA, Justo (2007) Más cerca, más denso. La historia local y sus metáforas. En FERNÁNDEZ, Sandra: *Más allá del territorio: la historia regional y local como problema. Discusiones, balances y proyecciones*. Rosario, Prohistoria. Pp. 17 - 30.



PRO RUIZ, Juan (2011) “Mensuras, catastro y construcción estatal”. En GARAVAGLIA, Juan y GAUTREAU, Pierre (Ed.) *Mensurar la tierra, controlar el territorio América Latina, siglos XVIII-XIX*. Buenos Aires, Prohistoria. Pp. 13 – 26.

SABATO, Hilda (1989) “Los Trabajadores”. En SABATO, Hilda: *Capitalismo y ganadería en Buenos Aires la fiebre del lanar, 1850-1890*. Buenos Aires, Sudamericana. Pp. 79 – 129.

STEFANUK, Miguel Ángel (1991) *Evolución de la cartografía de Misiones*. Posadas, Montoya.

STEFANUK, Miguel Ángel (2009) *Diccionario Geográfico Toponímico de Misiones*. Buenos Aires, Contratiempo Ediciones.

ZANG, Laura Mabel (2017) “La inmigración suiza en el Territorio Nacional de Misiones entre 1920 y 1939. Una experiencia inmigratoria”. En *Revista Internacional de estudios migratorios*, Vol. 7, N.º 2 [En Línea], Artículo. Puesto en línea el 30 de octubre 2017, consultado el 22 de abril 2022. URL: <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/RIEM/article/view/1089>; DOI: <https://doi.org/10.25115/riem.v7i2.1089>

ZANG, Laura Mabel (2020) “La yerba mate como cultivo poblador: de la decadencia de los yerbales nativos al auge de los yerbales implantados”. En *Apuntes* Vol. 47, N.º 87 [En Línea], Artículo. Puesto en línea el 10 de junio de 2020, consultado el 25 de abril 2022. URL: <https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/975>; DOI: <https://doi.org/10.21678/apuntes.87.975>

ZANG, Laura Mabel y FANTÍN, María Alejandra (2020) “Inmigración y paisaje: la formación de colonias suizas en el Alto Paraná-Misiones-Argentina (1920 – 1939)”. En *Sociedad y Ambiente* N.º 23 [En Línea], Artículo. Puesto en línea el 3 de diciembre de 2020, consultado el 24 de abril 2022. URL: <https://revistas.ecosur.mx/sociedadambiente/index.php/sya/article/view/2200>; DOI: <https://doi.org/10.31840/sya.vi23.2200>

Fuentes consultadas:

ÁLBUM ESCOLAR DE MISIONES (1916) Homenaje al 1er. Centenario de la Independencia 1816, 9 de Julio 1916. Buenos Aires, Editorial Maucci Hnos.

BOLETÍN OFICIAL, 20 de febrero de 1945

DECRETO 1313 (20 DE MAYO DE 1959)

EXPEDIENTE 121 – P – 1915: Argerich, Juan A. - Amplía su solicitud de sobre colonización de campo en Carahuapé (Misiones)



Universidad Nacional de Misiones

Fallos de la Corte Suprema de la Justicia de la Nación Argentina, Vol. 122 (1915) Causa V, Don Juan Antonio Argerich contra el Gobierno Nacional, por cancelación de gravamen hipotecario. Pp. 408 - 427

Fallos de la Corte Suprema de la Justicia de la Nación Argentina, Vol. 221 (1951) Sentencia de Juez Letrado. Pp. 343 - 371.

GALLARDO, Carlos (1898) Misiones, conferencia dada el 31 de octubre de 1898 en la Escuela de Comercio. Buenos Aires, Imprenta San Jorge.

LAGARES, Juan Insúa (1936) Guía geográfica histórica comercial de Misiones. Buenos Aires, Talleres Gráficos.

NIKLISON, José E (1914) Vida y trabajo en el Alto Paraná en 1914. Boletín N.º 26 del Departamento Nacional del Trabajo.

SALOMONE, Gabriel (1920) "Misiones como factor ponderal en la economía del país". *Disertaciones sobre Misiones, Formosa, Chubut y otras regiones de la Patagonia por la Conferencia de Agrónomos*, Compañía gráfica Argentina.

TSCHUMI, Eric (1948) Tierra Colorada. Síntesis agraria, industrial, comercial, cultural, turística y biográfica del Territorio Nacional de Misiones. Bs. As., Talleres Gráficos Alemann y Cía. S.A.G.I.



Universidad Nacional de Misiones



www.larivada.com.ar

LA RIVADA
investigaciones
en ciencias sociales