



Revista
electrónica
de la Secretaría
de Investigación

FHyCS-UNaM

N° 19 DICIEMBRE 2022



► www.larivada.com.ar



La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.

Revista electrónica de la Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM

La Rivada es la revista de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.

Editor Responsable: Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM. Tucumán 1605. Piso 1. Posadas, Misiones. Tel: 054 0376-4430140

ISSN 2347-1085

Contacto: larivada@gmail.com

Artista Invitado

Rodrigo Benitez

<https://www.facebook.com/rodrigobenitez.art>

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.
Universidad Nacional de Misiones.

Decano: Esp. Cristian Garrido

Vice Decana: Dra. Zulma Cabrera

Secretaria de Investigación: Dra. Beatriz Rivero

Secretaria Adjunta de Investigación: Mgter. Natalia Otero Correa

Director: Dr. Roberto Carlos Abínzano

(Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandieri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Equipo Coordinador

- Romina Inés Tor (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Lisandro Ramón Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina /CONICET)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Comité Editor

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)
- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo de Redacción

- Julia Renaut (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julio César Carrizo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lucía Genzone (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Marcos Emilio Simón (Universidad Nacional de Misiones/Universidad Nacional del Nordeste)
- Emiliano Hernán Vitale (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Asistente Editorial

- Antonella Dujmovic (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Corrector

- Juan Ignacio Pérez Campos

Diseño Gráfico

- Silvana Diedrich

Diseño Web

- Pedro Insfran

Web Master

- Santiago Peralta

DOSSIER

Gubernamentalidad del desarrollo: ambiente, alimentación y territorialidades en cuestión.

Presentación

Por Laura Kostlin, Florencia Marcos y Andrea Gómez Herrera.

La disputa por la institucionalización de las políticas de agricultura familiar y desarrollo rural en la provincia del Chaco

Por Jimena Ramos Berrondo

Contradicciones en la implementación de políticas públicas para la Agricultura y la Soberanía Alimentaria en Misiones

Por Alejandro Oviedo, Javier Gortari, Laura Kostlin y Lucila Zayas

Ruralidades en disputa y políticas públicas. Conflictos y estrategias de la producción de alimentos sanos al oeste de la Aglomeración Gran Buenos Aires, Argentina

Por María Fernanda González Maraschio

Organización y acción colectiva en pequeños productores de alimentos al oeste del Área Metropolitana de Buenos Aires

Por Natalia Kindernecht y Gerardo Castro

Dinámicas asociativas de sectores empresariales y campesinos en el espacio rural del norte de la provincia de Córdoba a finales de la década del '90

Por Joaquín Ambroggio, Erika Decándido y Sofía Ambrogi

Las organizaciones sociales en articulación con las políticas públicas: Asistencia Alimentaria en pandemia

Por María Marta Muro y Sandra Analía Hoyos

¿Con la democracia se come?
El Programa Alimentario Nacional y las nuevas formas de hambre en la Argentina (1983-1989)

Por Luis Ernesto Blacha y Nahuel Rodríguez

Análisis crítico del discurso del Presidente de Argentina en la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas (UNFSS)

Por María Tiscornia



PRESENTACIÓN

*Laura Kostlin

Lic. y Mgter en Antropología Social (FHyCS, PPAS, UNaM). Docente, extensionista e investigadora de la FHyCS-UNaM, su campo de estudio se inscribe en los estudios socioeconómicos y territoriales en ámbitos rurales, en temáticas referidas con estatalidades, políticas públicas y desarrollo rural, estrategias asociativas y organizaciones de la agricultura familiar en el campo de la economía social, la soberanía alimentaria, así como disputas por y para el acceso a la tierra en la provincia de Misiones. E-mail: laurakostlin@gmail.com

**Florencia Marcos

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Antropología (UBA), Magister en Políticas Ambientales y Territoriales (UBA) y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Antropología. Actualmente es becaria posdoctoral en Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con lugar de trabajo en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) e integra el Grupo de Estudios Rurales de la Universidad Nacional de Luján (GeRU- UNLu). E-mail: mariaflorenciamarcos@gmail.com

***Andrea Gómez Herrera

Licenciada en Sociología (Universidad Nacional de Santiago del Estero) y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área ciencias agropecuarias. Actualmente es becaria posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Profesora de la cátedra Sociedad y Territorios I (Universidad Nacional del Chaco Austral) y la cátedra de Sociología Rural (Universidad Nacional de Santiago del Estero). Pertenece al Grupo "Ruralidades y Territorios" del Instituto de Estudios para el Desarrollo Social (INDES-FHCSYS/ UNSE-CONICET) y participa en proyectos de investigación sobre temas vinculados a sistemas comunales, agricultura familiar y políticas estatales del desarrollo rural. E-mail: andreagh90@gmail.com

Cómo citar esta presentación:

Kostlin Laura; Marcos, Florencia y Gómez Herrera, Andrea (2022) "Presentación Dossier Gubernamentalidad del desarrollo: ambiente, alimentación y territorialidades en cuestión". Revista La Rivada 10 (19), pp 8-13 <http://larivada.com.ar/index.php/numero-19/dossier/352-presentacion-dossier-larivada-n-19>

Editores responsables

Lisandro Rodríguez
 Christian Giménez

Gubernamentalidad del desarrollo: Ambiente, alimentación y territorialidades en cuestión

Por Laura Kostlin* María Florencia Marcos** Andrea Gómez Herrera***

La convocatoria a este dossier se enmarca en la agenda de producción del Grupo de Trabajo (GT) *Dinámicas rurales y estatalidades: (Re) configuración de territorios, modos de vida y dispositivos de intervención* de la Asociación Argentina de Sociología Rural (AASRU). Los orígenes de este grupo se remontan al 2016, año en que se produce un primer encuentro para poner en común objetos y perspectivas de investigación entre investigadorxs asociados a universidades y centros de investigación y desarrollo (I+D) de diferentes jurisdicciones de Argentina, que analizan cuestiones relativas a la ruralidad en vínculo con la institucionalidad estatal y las tramas organizativas en torno al desarrollo rural. Actualmente el grupo está integrado por cuarenta investigadorxs procedentes de ocho provincias, insertxs en diez instituciones académicas distintas. Uno de los modos de trabajo que planteamos es la realización de producciones académicas en formato de libros o dossiers en revistas, abierto a todas las personas que están interesadas en temáticas similares. Así, este número que se publica en La Rivada, constituye la cuarta entrega.

Dando cuenta de temas y problemas de investigación en el marco de la pandemia por SARS- COV 19 que han estado muy presentes en las agendas intelectuales, nuestro interés en este número estuvo orientado a convocar trabajos cuyos temas de estudio exploren y problematicen formas de producir estatalidades y gubernamenta-



Universidad Nacional de Misiones

lidades en torno a la cuestión ambiental, alimentaria y territorial. Consideramos que la interrelación entre estas dimensiones permite visibilizar posicionamientos y mecanismos de participación movilizadas desde organizaciones sociales, organismos no gubernamentales, así como instituciones estatales y agencias de crédito y/o cooperación a la escala transnacional de gobierno.

Inspiradas en la perspectiva teórica de Michael Foucault (2006), Nikolas Rose y Peter Miller (1992), comprendemos al *gobierno* como un conjunto de técnicas, estrategias y procedimientos orientados a la población. Las tácticas son aquellas que habilitan que sea abordado desde el Estado a través de una institución específica ¿Cómo ser gobernado? ¿Por quién? ¿Con qué fines y mediante qué métodos? Estas son algunas de las preguntas que se hace Foucault (2006) para comprender la relación gobierno-población, pero también pueden ser abordados desde ámbitos no estatales. Desde este enfoque, las tácticas de gobierno son las que permiten definir en momentos determinados, lo que debe y no debe estar en la órbita del Estado, lo que es público y es privado, lo que es estatal y no lo es. Rose y Miller (1992) analizaron al Estado como parte de un problema de gobierno. Las ambiciones gubernamentales, para ellos, se llevan a cabo a partir de programas, de cálculos, de técnicas, de aparatos, de documentos y de procedimientos mediante autoridades que encarnan esa ambición.

Desde este encuadre buscamos contribuir a los estudios que movilizan perspectivas de análisis que se alejen de visiones donde las instituciones estatales y las organizaciones sociales son cosificadas. Esta es una advertencia que realizan Cowan Ros y Berger (2018), quienes, basándose en las contribuciones de Bourdieu, reflexionan acerca del modo en que se encuentran en estos estudios, sesgos analíticos donde se reifican a las organizaciones, al atribuirles propiedades de pensamiento y comportamiento humano, además de concebirlas como un cuerpo homogéneo y unificado. Todos estos aspectos estuvieron presentes al momento de seleccionar las investigaciones que componen este dossier.

Este número reúne 8 contribuciones originales que, desde estas perspectivas teóricas y otras complementarias, dan cuenta de fenómenos diversos que atraviesan la ruralidad y la cuestión agraria en Argentina contemporánea. Esta se renueva en función de la identificación de nuevos sujetos sociales, de novedosas estrategias de producción y comercialización, y de relaciones que se refundan entre el campo y la ciudad.

A continuación, presentamos tres ejes analíticos que subyacen de la lectura de los artículos de este número. Un primer eje se refiere *al rol de las burocracias estatales en la producción de dispositivos y políticas públicas*. El artículo de *Jimena Ramos Berrondo* titulado *La disputa por la institucionalización de las políticas de agricultura familiar y desarrollo rural en la provincia del Chaco*



comprende a la política de desarrollo rural como un “plan de acción” en función de “narrativas retóricas” que se utilizan para justificar o legitimar decisiones, que se cristalizan como programas y proyectos de políticas públicas. Inspirada en los estudios de Cris Shore, retoma la idea de la política como mito que actúa para “imponer orden y dar coherencia al mundo”. Su estudio se centra en la Delegación de la Secretaría de Agricultura Familiar de la provincia de Chaco. Aborda la acción estatal en una arena en disputa, para indagar cómo las políticas de la Agricultura Familiar categorizaron a los técnicos de terreno. Resaltamos especialmente que este trabajo, lejos de reproducir discursos reificantes sobre el estado, aporta al modo en que las burocracias provinciales son analizadas desde una metodología cualitativa con enfoque etnográfico.

Por su parte, el artículo de Alejandro Oviedo, Javier Gortari, Laura Kostlin y Lucila Zayas, titulado *Políticas públicas y estrategias asociativas para la Agricultura y la Soberanía Alimentaria en Misiones* propone un análisis de la implementación de políticas públicas regulatorias, de promoción y apoyo a la comercialización de alimentos, identificando continuidades y discontinuidades en el territorio de la provincia de Misiones. También, recupera algunas experiencias organizativas innovadoras orientadas a la redistribución e inclusión de agricultores más vulnerables en el sistema alimentario y en particular de circuitos productivos emblemáticos, como el asociado a la yerba mate. En términos analíticos, los autores contribuyen a una mirada retrospectiva, multiescalar y relacional de las políticas estatales, integrando en el análisis las dimensiones institucionales y agenciales a partir de un abordaje metodológico que combina técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas, como también fuentes de información primarias y secundarias. Asimismo, el trabajo aporta una caracterización de las políticas estatales a partir de sus perfiles de intervención, instrumentos institucionales y formas de vinculación con organizaciones agrarias que representan a pequeños productores. Respecto al análisis de la gubernamentalidad, los datos aportados exhiben la relevancia de ciertos dispositivos de regulación y registro que subyacen de las políticas estatales y que disciplinan no sólo las formas en que se vinculan los productores agropecuarios con los mercados de productos, sino de ellos entre sí.

La frontera rural- urbana ha sido un emergente y tópico central en los aportes recibidos. En este sentido, el trabajo de Fernanda González Maraschio titulado *Ruralidades en disputa y políticas públicas. Conflictos y estrategias de la producción de alimentos sanos al oeste de la Aglomeración Gran Buenos Aires, Argentina*, da cuenta de nuevas estrategias de movilidad y construcción territorialidad. A partir del análisis de tres Partidos localizados al Oeste del Gran Buenos Aires (General Rodríguez, Luján y Mercedes) la autora recorre una serie de problemáticas que acontecen en los



Universidad Nacional de Misiones

ciclos que modelan la puja territorial y el modo en que aumenta la presión sobre los sujetos subalternos en la producción agropecuaria. Las dinámicas de urbanización y de agriculturización son centrales, así como las estrategias locales que emergen en este contexto. En ese sentido, trae a consideración mecanismos de regulación estatales para el fomento de la agroecología en dos de los tres partidos estudiados, a la vez que analiza cómo fueron posibles estas estrategias donde las instituciones estatales, las universidades y productores agropecuarios se vieron involucrados.

Otro eje de análisis que emerge de un segundo conjunto de artículos, refiere a *la (re)emergencia de subjetividades políticas y repertorios de acción colectiva, en el gobierno de problemáticas planteadas en clave alimentaria, de sustentabilidad ambiental y desarrollo rural*. Estas contribuciones destacan el despliegue de agencia de las organizaciones sociales en la disputa de políticas estatales. En esta línea, el artículo de Natalia Kindernecht y Gerardo Castro titulado *Organización y acción colectiva en pequeños productores de alimentos al oeste del Área Metropolitana de Buenos Aires* recupera aportes del paradigma de los nuevos movimientos sociales. Examina la propuesta de la agroecología que plantean estas organizaciones sociales y la política pública en la interfaz rural-urbana al oeste del Gran Buenos Aires. Lxs autorxs caracterizan el repertorio de acción colectiva en sus múltiples facetas (legal, pedagógica e institucional) en torno a la reivindicación de la agroecología frente a la territorialización del agronegocio en la región pampeana. Además, ponen en evidencia los diversos perfiles de sujetos sociales, que no solo se autoreferencian como “agricultores familiares” y que abrazan la agroecología como símbolo político de sus luchas. Las experiencias analizadas invitan a pensar cómo la agroecología es producida, por un lado, como principio que orienta la acción colectiva y por otro, como referencial de políticas públicas. Además, cómo ciertas categorías inscriptas de los discursos estatales también inciden en la (re)construcción de identidades y subjetividades políticas.

En una línea analítica similar, se inscribe el artículo de Joaquín Ambroggio, Erika Decándido y Sofía Ambrogi titulado *Dinámicas asociativas de sectores empresariales y campesinos en el espacio rural del norte de la provincia de Córdoba a finales de la década del '90*. Explora los diversos posicionamientos y mecanismos de acción por parte de dos actores colectivos del agro extrapampeano, que emergen hacia fines de la década de 1990 al norte de la provincia de Córdoba: el Movimiento Campesino de Córdoba (MCC) y la Región Córdoba Norte de CREA (Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola). A partir de una inserción en campo de larga data, el trabajo recupera y sistematiza -tanto documentación oficial, como entrevistas a sus principales referentes- tres dimensiones para el estudio en contrapunto de sus dinámicas



Universidad Nacional de Molines

asociativas: a saber, el contexto socio histórico estructural que dio origen a los procesos organizativos, las prácticas de articulación y gestión colectiva, así como las estrategias desplegadas por éstos en la vinculación con actores estatales y no estatales. De este modo, el artículo expone vinculaciones entre transformaciones estructurales en el agro extra pampeano y la irrupción de formas asociativas que nuclean a sujetos con perfiles socioeconómicos diversos, ante relaciones imperantes asociadas con políticas de ajuste estructural y la emergencia del agronegocio.

Un tercer trabajo atravesado por este eje de análisis, es el artículo de María Marta Muro y Sandra Analía Hoyos titulado *Las organizaciones sociales en articulación con las políticas públicas: Asistencia Alimentaria en pandemia*. Analiza el rol de las organizaciones de la sociedad civil en el contexto de crisis sociosanitaria producto de la pandemia de COVID-19, especialmente en lo referido a la dificultad de acceso a alimentos y acciones de asistencia en diversas áreas del país. Los datos se construyen mediante el relevamiento y mapeo realizado en el marco de la iniciativa “Territorios en acción”, así como de testimonios de referentes de cuatro organizaciones: Comedor Papa Francisco (San Rafael, Pcia de Mendoza), Movimiento Justicia y Libertad [MJyL] (La Plata, Berisso y Ensenada, Pcia de Buenos Aires), Movimiento Territorial Liberación (MTL) y la Federación de Organizaciones de Base (FOB) La Libertaria. La investigación recorre diversas aristas de las modalidades estratégicas en que estas organizaciones estructuran prácticas para garantizar la asistencia alimentaria en sus ámbitos socio territoriales de actuación, donde la principal demanda es el acceso a los alimentos. Asimismo, identifican las dificultades con que se enfrentaron y las articulaciones -con instituciones estatales y no estatales- en la gestión de recursos para hacer frente a esas demandas.

Finalmente, identificamos un último núcleo de trabajos que tematizan la cuestión alimentaria, examinando los problemas de acceso y abastecimiento, así como los dispositivos estatales para dar respuesta en distintos niveles de gobierno.

En ese sentido, el artículo de Luis Alberto Blacha y de Nahuel Rodríguez titulado *¿Con la democracia se come? El Programa Alimentario Nacional y las nuevas formas de hambre en la Argentina (1983-1989)*, recupera una política de Estado producida para abordar la problemática del hambre a inicios de la década de 1980, en un contexto de regreso a la democracia en Argentina. A partir del análisis de discursos oficiales y de revisión bibliográfica, los autores reconstruyen el alcance del Programa Alimentario Nacional (PAN) y sus impactos, desde un enfoque centrado en la sociología de los alimentos y la accesibilidad alimentaria.

Situándose en un contexto más reciente, el trabajo de María Tiscornia efectúa una caracterización de la concepción en materia de políticas alimentarias impulsada por el Estado argentino en ámbi-



tos internacionales, llevando como título *Análisis crítico del discurso del presidente de Argentina en la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas (UNFSS)*. La autora efectúa un análisis crítico del discurso presidencial llevado a cabo en dicha Cumbre en el mes de Setiembre de 2021, atendiendo a las afirmaciones y omisiones que en el mismo operan, sosteniendo y/o legitimando acciones y representaciones. Además, caracteriza el sistema alimentario argentino, realizando un recorrido por las diferentes coyunturas histórico-políticas que fueron configurando tanto a la disponibilidad como el acceso a la alimentación, en cuanto problema y agenda de gobierno asociado con las dinámicas de regulación estatal, y las lógicas de producción y comercialización de alimentos a nivel regional y global. De este modo evidencia la intencionalidad política y programática de categorizaciones conceptuales tales como “seguridad alimentaria” y “soberanía alimentaria” que emergen en discursos políticos intergubernamentales. El trabajo contextualiza el clima social y político en que se produce en la primera Cumbre, recuperando los debates previos y conflictos de intereses entre las organizaciones y movimientos sociales, y los gobiernos.

Los trabajos que componen este número, privilegian un abordaje metodológico cualitativo y dan cuenta de la reconfiguración de la cuestión del desarrollo en sus múltiples escalas y dimensiones. Entre ellas, destacamos procesos organizativos no exentos de tensiones en los que se articulan y resignifican demandas históricas de los sujetos colectivos agrarios, tales como el acceso a la tierra, en relación a categorías y dispositivos de gobierno que operan a escala global-local. En su conjunto, los artículos abonan al debate sobre la configuración interdependiente de los movimientos sociales, y de lo que se evoca bajo el concepto de “estado” en el contexto de un capitalismo dependiente en el que Argentina se inserta, atravesada por la pandemia de COVID-19.

Referencias bibliográficas

COWAN ROS, Carlos y BERGER, Matis (2018) “Sujetos” a la organización: prácticas asociativas y políticas en procesos de desarrollo rural en Jujuy y Formosa, Argentina. *Revista Trabajo y sociedad*, (31), 285-304.

FOUCAULT, Michel (2006) *Seguridad, Territorio, Población*. Fondo de Cultura Económica.

ROSE, Nikolas y MILLER, Peter (1992) Political power beyond the State: problematics government. *The British Journal of Sociology*, 42 (2), 173-205.





www.larivada.com.ar