

LA RIVADA
investigaciones
en ciencias sociales

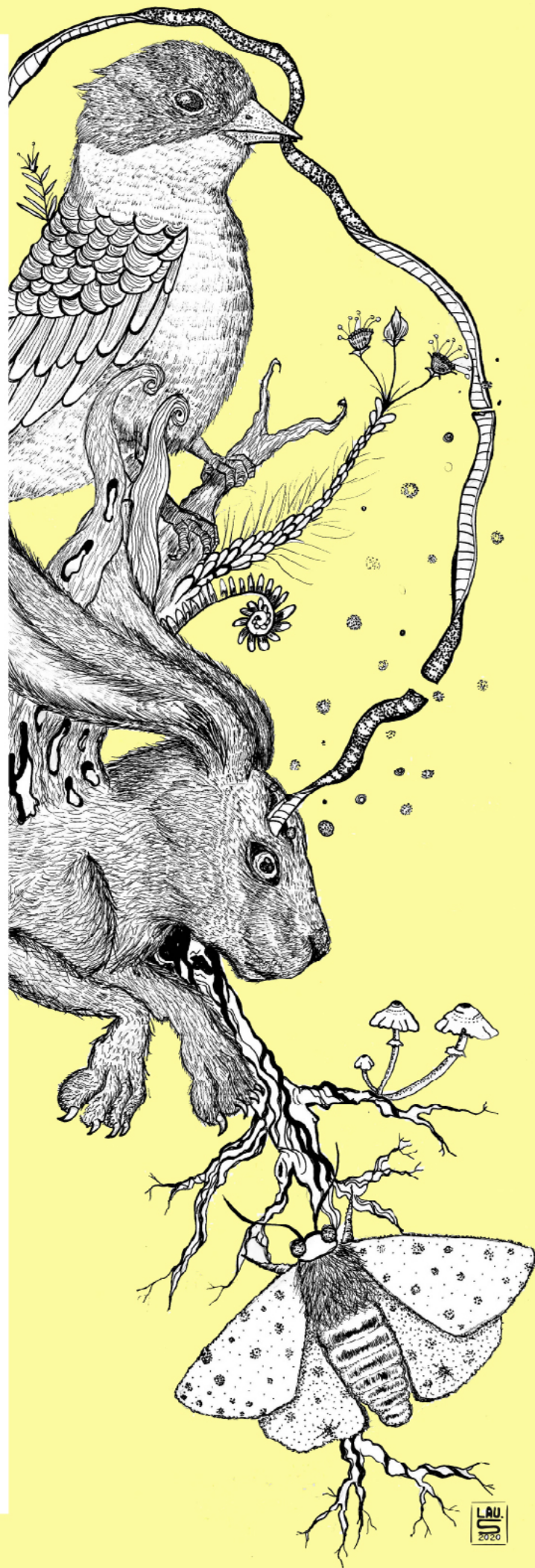
Revista
electrónica
de la Secretaría
de Investigación
y Postgrado

FHyCS-UNaM

Nº 15 Diciembre 2020



► www.larivada.com.ar



La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.

Revista electrónica de la Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS-UNaM

La Rivada es la revista de la Secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.

Editor Responsable: Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS-UNaM.

Tucumán 1605. Piso 1.
Posadas, Misiones.
Tel: 054 0376-4430140

ISSN 2347-1085

Contacto: larivada@gmail.com

Artista Invitado

Laura Sánchez

www.instagram.com/lau_sannnn/

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones.

Decana: Mgter. Gisela Spasiuk

Vice Decano: Esp. Cristian Garrido

Secretario de Investigación: Mgter. Froilán Fernández

Secretario de Posgrado: Dr. Alejandro Oviedo

Director: Dr. Roberto Carlos Abinzano

(Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandjeri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Equipo Coordinador

- Adriana Carísimo Otero (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Carmen Guadalupe Melo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Comité Editor

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)
- Lisandro Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina /CONICET)

Consejo de Redacción

- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julia Renaut (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julio César Carrizo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lucía Genzone (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Marcos Emilio Simón (Universidad Nacional de Misiones/Universidad Nacional del Nordeste)
- Romina Inés Tor (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Emiliano Hernán Vitale (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Asistente Editorial

- Antonella Dujmovic (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Apoyo Técnico

- Federico Ramírez Domínguez

Corrector

- Juan Ignacio Pérez Campos

Diseño Gráfico

- Silvana Diedrich
- Diego Pozzi

Diseño Web

- Pedro Insfran

Web Master

- Santiago Peralta

EDITORIAL

El decimoquinto número de *La Rivada* se presenta como la continuidad de un intenso proceso de trabajo en un año singular y tumultuoso. Sin duda el 2020 quedará registrado como un punto de quiebre, una experiencia colectiva signada por cambios paradigmáticos en todos los campos de nuestra vida profesional y cotidiana. En este contexto de mutaciones, el desafío de darle continuidad a este proyecto académico e institucional nos exigió desplegar estrategias creativas, imaginar nuevos espacios de diálogo y sostener nuestro ineludible trabajo en equipo. En un año atravesado por pérdidas y aislamientos, en un tiempo tramado por la lógica de pantallas y plataformas, la comunidad de *La Rivada* propone la emergencia de un nuevo número que materializa la consolidación de este proyecto editorial.

En esta senda, destacamos dos hitos que marcan el momento en que nos encontramos actualmente. Por un lado, el crecimiento de un equipo de trabajo que ha incorporado nuevas voces, atendiendo a la diversidad de disciplinas que configuran el paisaje de nuestra Facultad; por otro lado, el desarrollo de acciones que nos permiten pensar este espacio editorial más allá de los límites de un número publicado, proponiendo actividades de transferencia y extensión vinculadas con la necesidad de poner en escena problemáticas relacionadas con la escritura académica y científica, mediante un ciclo de conversaciones con reconocidos investigadores, que hemos denominado *Charlas de Revista*. Esta propuesta se configura con un objetivo claro: generar espacios de intercambio entre especialistas pertenecientes a distintos campos de las ciencias sociales y humanas, y habilitar el debate en torno a los géneros de investigación que forman parte de las publicaciones científicas en general y de *La Rivada* en particular.

Los primeros dos encuentros de este ciclo se desarrollaron durante el presente año. En el mes de septiembre, bajo el título *El ensayo, diálogos y perspectivas*, la Dra. Ana Camblong –Prof. Emérita de la UNaM, integrante del Consejo Asesor de *La Rivada*– y el Dr. Adrián Cangí –Prof. e investigador de la UNDAV, UNMdP y la UBA–, presentaron algunas disquisiciones en torno a las posibilidades del ensayo como práctica escritural, pero también como posicionamiento intelectual y político. El segundo encuentro, al que titulamos *El artículo científico, una exploración de sus límites y posibilidades*, se llevó a cabo sobre el cierre de este número y contó con la participación del Dr. Denis Baranger –Prof. Emérito de la UNaM e integrante del



Consejo Asesor de *La Rivada*. Cabe señalar que ambas instancias pueden visualizarse en el canal oficial de YouTube de la Secretaría de Investigación y Posgrado.

Este número de *La Rivada* se abre con el **Dossier Medios, ciudadanías y desigualdades comunicativas**, coordinado por María del Rosario Millán, Marina Olinda Casales y Diego Bogarín. La propuesta presenta una serie de artículos que reflexionan sobre una problemática de absoluta vigencia y gran tradición teórica e investigativa en los estudios de comunicación, indagando el rol de los medios en la construcción del espacio público, los avances y retrocesos en la democratización de las comunicaciones, así como su influencia en la profundización y agravamiento de las condiciones de desigualdad social y política.

La pluralidad de abordajes comienza con el artículo de Marina Casales, *La palabra tutelada de los sectores subalternizados en medios digitales de Misiones*, donde se problematiza el tratamiento en torno a la palabra de sectores históricamente excluidos y minorizados, poniendo el foco en las maneras a partir de las cuales el trabajo de los medios habilita voces autorizadas para debatir sobre las demandas ciudadanas de estos grupos y sectores.

El trabajo *Editar publicaciones en contextos de encierro. La promoción de voces postergadas como práctica colectiva y proyecto universitario* de María José Rubín presenta la experiencia de edición de revistas producidas en contextos de encierro, proponiendo un análisis que exhibe cómo las prácticas de producción y edición de contenidos permiten a las personas privadas de su libertad desmarcarse de las posiciones y lugares de enunciación atribuidos desde los medios hegemónicos.

En *“Pare, mire, escuche”. La dimensión comunicativa en los usos del rap de jóvenes en un contexto de pobreza urbana (Paraná, Entre Ríos, Argentina)*, Lucía Marioni analiza la apropiación del espacio público que realizan los jóvenes de un barrio periférico a través de las batallas de rap, proponiendo pensar esas prácticas como ejercicios de una ciudadanía actuante que constituyen demandas de “audibilidad”.

Un ensayo contra la ternura hacia los radios escolares. Disputas y definiciones de un objeto mestizo, texto de Diego Bogarín, piensa los radios escolares como sujetos de políticas públicas que en su accionar cotidiano tensionan las categorías predefinidas en los ordenamientos jurídicos, configurándose como medios mestizos que despliegan múltiples aprendizajes en los que sus integrantes pueden disputar el derecho a la comunicación.

En el artículo de Felipe Navarro Nicoletti, titulado *Radio comunitaria y red interinstitucional: El caso de Virgen Misionera en Bariloche*, el autor retoma la larga tradición de estudios sobre medios comunitarios y alternativos, presentando la experiencia de una radio que contribuye a construir y consolidar un sentido de pertenencia territorial, para afianzar las bases populares y comunitarias en un contexto en el que predomina la fragmentación urbana y la especulación inmobiliaria.

Finalmente, en el artículo *Produção narrativa sob a ótica da acessibilidade comunicativa*, Marco Bonito y Larissa Conceição dos Santos plantean el necesario debate en torno a la accesibilidad comunicativa y el ejercicio de ciudadanía de personas con discapacidad, desde una perspectiva teórica y política que promueve la producción de narrativas inclusivas que cumplan con los estándares de diseño universal, para disminuir las barreras y limitaciones en el ejercicio del derecho a la comunicación de las personas con discapacidad.

La sección **Artículos** recoge una serie de propuestas que se inaugura con *Las prácticas profesionales escolares desde la perspectiva de profesorado en formación inicial: una aproximación a sus enfoques y conceptualizaciones* de Juanita Rodríguez Pech, Pedro Alamilla Mojerón y otros, texto que analiza los elementos de las prácticas profesionales escolares (conceptuación, objetivo, expectativas, actividades realizadas y contribución a la formación profesional) desde la opinión de estudiantes de Licenciatura en Educación, con base en cuatro enfoques: asignatura, aprendizaje, aplicación y profesionalización.

En el artículo titulado *Asentamientos informales y espacio urbano: accesibilidad, estructuras de oportunidades y adversidades. Una aproximación en base a estudio de casos*, Virginia Bertotto y Walter F. Brites nos proponen el análisis de un conjunto de asentamientos informales de la ciudad de Posadas, poniendo énfasis no sólo en las condiciones socio-habitacionales de la población sino también en la estructura de oportunidades vinculadas a su lugar de vida, en un abordaje que señala los estreñimientos estructurales de las políticas urbanas en relación con las condiciones de existencia que atraviesa la población, sin olvidar las prácticas individuales y/o colectivas que desarrollan para sortear las dificultades cotidianas.

Vinculaciones lecturales: entre los leyentes, las TIC y los textos literarios de Sofía Natalia Fernández despliega una propuesta que pone en diálogo aportes de la Pedagogía de la Lectura y la Escritura, la Historia de la Lectura, la Etnografía, la Semiótica y el Análisis del Discurso para abordar el concepto de prácticas de lectura en un contexto escolar y en relación con las Tecnologías de la Información y la Comunicación, y analizar la *figura del lector* que subyace y se construye en los primeros años de una institución educativa de nivel medio.

En el texto *Músicos del Alto Uruguay: la trayectoria de los dueños de banda hacia fines del siglo XX* de Guillermo Luis Castiglioni y Ricardo Fank Ríos, leemos un abordaje de las trayectorias y prácticas de los músicos rurales de un municipio del Alto Uruguay, en un período que comprende el último tercio del siglo XX y la primera década del siglo XXI, mediante la descripción de la articulación entre sus prácticas musicales y económicas, a partir de la figura del *dueño de banda*.

Para cerrar esta sección, Mauro Figueredo presenta un fragmento de su tesis de Maestría en Semiótica Discursiva que, bajo el título *Alegoría y realismo: desplazamientos, desbordes, montajes en tres escritores argentinos contemporáneos*, reflexiona acerca de ciertas configuraciones simbólicas que nos brinda el concepto de alegoría en relación con la dimensión filosófica del realismo.

La sección **Ensayos** se abre con el texto que organizó la intervención de Adrián Cangí en el ciclo *Charlas de Revista*. En este ineludible aporte, titulado *Acerca del ensayo, la escritura y la crítica*, Cangí nos propone un “ensayo del ensayo” que reflexiona acerca de la relevancia del género, sus posibilidades y límites en el campo académico y los aportes y dificultades en el ámbito de las publicaciones científicas, recorriendo las tradiciones ensayísticas latinoamericanas y sus proyecciones escriturales. La sección se completa con *Las familias toman la calle en el barrio. Acción colectiva, participación política y disputas simbólicas en torno a lo escolar* de Analía Inés Meo y Ana Inés Heras, donde se deslindan argumentos para sostener que la toma de la calle, literal y simbólica, llevada adelante por familias de una escuela primaria, es una acción política auto-organizada.

La sección **Reseñas** reúne cuatro textos críticos sobre Tesis presentadas en los últimos años y libros publicados recientemente. *De huellas y Trayectorias: un recorrido por la historia de un pueblo misionero* de Alejandra Aurora Zorrilla, despliega una lectura del libro *Cerro Corá: aportes para reconstrucción histórica de un municipio del sur de Misiones, Argentina (fines del S. XIX y mediados del S. XX)* de Norma Oviedo y Luciana Romina Toledo, destacando su importancia para la historiografía local y regional.

En *Las Aguas turbias de un género en fundación* de Cristina Macarena Graef, la autora describe y analiza los aportes de la tesis de Licenciatura en Letras de Federico García titulada *Aguas turbias, de Germán de Laferrère: prosa fundante de la novela de Misiones*.

La reseña *Análisis multidisciplinar de las desigualdades en el ámbito rural en clave de género*, escrita por María Belén Tona, propone una lectura del libro *Género y Ruralidades en el agro latinoamericano* (compilado por Alejandra de Arce y Ana Marcela França), destacando los diversos aportes de la obra, vinculados con abrir caminos y proponer debates desde una perspectiva de género sobre temas vacantes para la historia social del agro regional.

Finalmente, en *El régimen de pasantías universitarias: un aporte para pensar la experiencia en la provincia de Misiones*, Saúl Aníbal Delgado reseña el trabajo final de grado de Trabajo Social presentado por Aldo Balberán con el título *Las Prácticas de pasantías en Trabajo Social: Aportes y desafíos para la formación profesional*, dirigido y coordinado por Dévora Petruf y Jonás Dumas

El número 15 de *La Rivada* se cierra con la sección **En Foco**, donde se presentan seis ensayos audiovisuales realizados por estudiantes de la FHyCS en el marco del *Laboratorio de Creación Audiovisual con Perspectiva Antropológica* coordinado por Ana Zanotti. Estas producciones están precedidas por un texto firmado por la propia Ana que, bajo el titulado *Entre la ciencia y la creación. Exploración audiovisual colaborativa de realidades socioculturales*, despliega los postulados teóricos y metodológicos que sostienen la propuesta.

Para terminar esta presentación, señalamos que este número se encuentra ilustrado por la potente y sutil obra de Laura Sánchez, a quien le manifestamos nuestro agradecimiento.

Este nuevo número de *La Rivada*, materializa una ética de compromiso con la educación pública y el trabajo colectivo. Ahora, adviene el momento de la lectura y la continuación del diálogo.

Los Editores



Sobre el Ciclo de conversaciones *Charlas de Revista.*

Un proyecto del Equipo Editor de La Rivada

Como parte de la tarea editorial que llevamos adelante, y que involucra también acciones de divulgación y extensión, en el año 2019 comenzamos a pensar distintas actividades que propiciaran el encuentro entre investigadores que transitan diferentes etapas de formación. En un principio nos movilizaba la idea de generar espacios que desencadenaran el diálogo y el intercambio acerca de las escrituras de investigación y que permitieran repensar los matices de una práctica tan cotidiana pero al mismo tiempo tan ardua. Luego nos desafió la posibilidad de encontrarnos con voces y con posicionamientos diversos, que nos ayudaran a fortalecer el trabajo de edición que hacemos desde *La Rivada*, trabajo que con cada número desata nuevos interrogantes y proyecciones que ponen en tensión los modos y las formas de publicación preestablecidos por el canon académico.

Entre reuniones de trabajo presenciales, en las que la pandemia no constituía parte de ese futuro cercano imaginable y en las que planificábamos acciones de gran intensidad, ideamos el Ciclo de Conversaciones *Charlas de Revista* y nos propusimos un objetivo claro: generar espacios de intercambio entre especialistas pertenecientes a distintos campos de las ciencias sociales y humanas y habilitar el debate en torno a los géneros de investigación que forman parte de las publicaciones científicas en general y de *La Rivada* en particular.

Este Ciclo, que está conformado por cuatro encuentros a desarrollarse en el período que va entre septiembre de 2020 y julio de 2021, se orienta entonces a enriquecer la reflexión acerca de las posibilidades que presentan algunos de los géneros que publicamos en la revista –el ensayo, el artículo, la traducción y la reseña– y a potenciar la exploración hacia nuevos abordajes y discusiones críticas respecto de los procesos de escritura involucrados en el trabajo de divulgación científica. Cada una de las charlas que hemos proyectado está destinada a la comunidad académica local y regional



y prevé la conversación entre especialistas y editores/autores, en torno a algunos ejes que nos movilizan.

Bajo el título *El ensayo, diálogos y perspectivas*, la primera convocatoria se desarrolló en la modalidad del encuentro virtual y tuvo lugar el 23 de septiembre a través de la Sala de Zoom de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la FHyCS-UNaM. Esta primera *charla de revista* tuvo como protagonistas a la Dra. Ana Camblong –Prof. Emérita de la UNaM, integrante del Consejo Asesor de *La Rivada*– y al Dr. Adrián Cangi –Prof. e investigador de la UNDAV, UNMdP y la UBA–, quienes a partir de un recorrido por la tradición del género en occidente –especialmente enfocado en Latinoamérica y Argentina– nos acercaron algunas disquisiciones en torno a las posibilidades del ensayo como práctica escritural, pero también como posicionamiento intelectual y político.

El segundo encuentro, al que titulamos *El artículo científico, una exploración de sus límites y posibilidades*, se llevó a cabo sobre el cierre de este número y contó con la participación del Dr. Denis Baranger –Prof. Emérito de la UNaM e integrante del Consejo Asesor de *La Rivada*–. Para esta ocasión se propusieron una serie de ejes disparadores de la conversación, con la finalidad de abrir un debate en torno a los rasgos del artículo científico como escritura que se desencadena con vistas a la divulgación del trabajo del investigador y que en el ámbito de las publicaciones científicas y sus circuitos de evaluación se encuentra fuertemente normada. Otro aspecto que nos interesó, y que se desprende de lo dicho anteriormente, es el lugar del género en la formación y en la carrera de los investigadores.

Durante el primer semestre de 2021 se llevarán a cabo los últimos dos encuentros, para los cuales ya hemos acordado la presencia de especialistas locales y nacionales, quienes alentarán la discusión y el debate sobre otros dos géneros que forman parte de la propuesta de nuestra revista: la Reseña y la Traducción. Con una agenda tentativa que será compartida oportunamente, tenemos la certeza de que estos dos nuevos episodios constituirán un gran aporte a la labor editorial que llevamos adelante desde *La Rivada*, al tiempo que serán del interés de muchos de los colegas y autores que nos acompañan en cada número y fortalecerán la incursión de los jóvenes investigadores en la labor escritural de divulgación.

El ensayo, diálogos y perspectivas. Fragmentos de una conversación¹

“El ensayo está bastante estudiado, a tal punto que hasta se enseña en la escuela secundaria y en la educación superior, lo que nos está hablando de su expansión y de su presencia. Es decir que aquella tensión que había respecto del ensayo durante el siglo pasado, sobre todo en tensión con la ciencia y con toda nuestra actividad académica, creo que entró en una etapa diferente; que ya el ensayo no ocupa ese lugar lateral sino que hasta diría que se puso de moda y aparece no sólo en las publicaciones sino

¹ Ambas presentaciones completas se pueden ver en el canal de YouTube de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la FHyCS-UNaM, <https://www.youtube.com/watch?v=ItOzTUgmRL8>



que, en los mismos *papers*, en las conferencias, hay una impronta ensayística que está valorada de otra manera. Entonces, en la escritura, en lo oral también, pero quiero decir con esto que el ensayo hoy ha logrado tener un lugar mucho más calificado que durante la modernidad.” (Camblong, 2020)

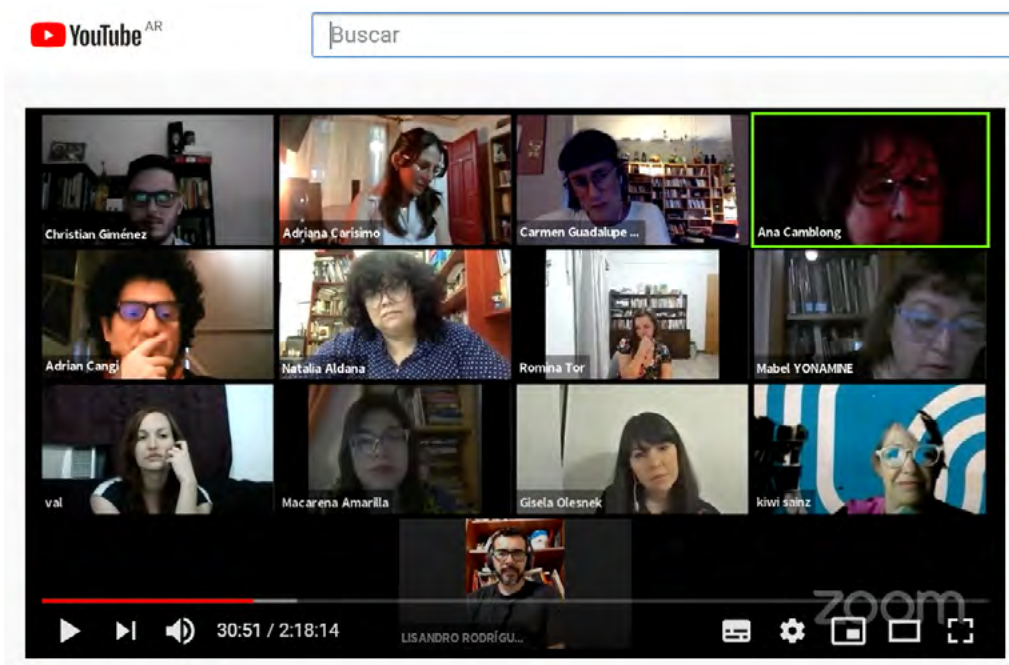
“Para no entrar en una exposición de qué es el ensayo, simplemente voy a marcar cuáles son los componentes o las posibilidades del ensayo que a mí personalmente me interesan. En primer lugar su acercamiento a la vida cotidiana, como fue en su origen con Montaigne, su acercamiento a la vida cotidiana y también al sentido común. Esto, a su vez, permite que en el ensayo ingresen registros lingüísticos que estaban completamente excluidos.” (Camblong, 2020)

“Creo que en materia de género, por supuesto es un híbrido, es una fusión de géneros, y creo que en el ensayo vale todo. Siempre y cuando el texto tenga un horizonte de recepción efectivo que pueda comprender el planteo que se hace, no sólo desde el punto de vista argumental, sino también desde el punto de vista de la experiencia singular del autor, de su posición ética y política y sobre todo de sus componentes afectivos y pasionales.” (Camblong, 2020)

“El otro punto es que vemos una profunda tradición y continuidad en el ensayo latinoamericano y en particular en el ensayo argentino y esto me lleva a preguntarme por qué se desarrolló tanto este género aún en la modernidad donde tenemos conspicuos representantes, empezando por Sarmiento. Y creo que entonces esto nos da una pista para ver que el ensayo es ese género que te permite entrar con la interpretación, sobre todo respecto, no solo de hecho sino de cuestiones contradictorias, paradójicas, ahí donde la aporía que ya es el callejón sin salida, tiene que dar un salto e interpretar como se pueda esta historia que nos acontece, esta realidad que nos ha pasado por encima. No ahora, sino una historia de paradojas... Por tanto, ahí voy a hacer una pequeña digresión, que no es tanto, respecto de la arqueología del ensayo. ¿Por qué? Porque yo creo que al ser una respuesta a la contradicción y al trabajar la escritura involucrada en la paradoja podríamos buscar una fuente en la *interrogatio* y en la *quaestio* medieval e ir antes a Montaigne. Por supuesto que también hay otros rastros, por ejemplo Séneca me parece un autor ensayístico, los epicúreos también tiene mucho, incluso la historia narrada en la antigüedad tiene mucho de ensayístico. Heródoto, Tácito van interpretando, van opinando, van enseñando, no es solo contar una historia. Pero vuelvo a la *quaestio*, ¿por qué? porque la *interrogatio* es un género que evita o que evade la lógica aristotélica, es decir que la interrogación no puede ser sometida al verdadero o falso, ni al principio de identidad, ni al tercero excluido, ni a los principios de no contradicción. Entonces la *interrogatio* es un campo semiótico donde las fórmulas lingüísticas evaden, eluden y desafían las reglas aristotélicas. Entonces la *interrogatio* a su vez da cuenta o estaba articulada con la *quaestio* y la *quaestio* era todo un género muy potente del medioevo donde se discutían contradicciones y sobre todo paradojas, dogmas, posiciones, etcétera. La *quaestio* medieval es también la *discutio*, la discusión, o sea es el debate, y no es casual que el primer libro de ensayos de Borges se llama discusión. Y ahí despliega, en sus ensayos... los tópicos, por ejemplo son muy abiertos “Postulación de la realidad”, “La carrera de Aquiles y la tortuga”, “El cine”, “Paul Groussac”, “Discusiones literarias”, etcétera. Un libro de

1932. Entonces inscripto ahí, en la tradición argentina del ensayo, quisiera tomar simplemente dos autores que se contraponen y que son Ezequiel Martínez Estrada y Macedonio Fernández. Es decir, sin ser exactamente contemporáneos puesto que Macedonio lo era con Lugones, yo diría que ambos son escritores de la paradoja. Sin trabajar la paradoja como Borges, que la trabaja como artefacto, ellos asumen la paradoja en sus propias textualidades, en sus propias escrituras...” (Camblong, 2020)

“...tomo dos escrituras emblemáticas para ver que lo polémico, las paradojas que nos abruma aún hoy, encuentran en el ensayo un refugio o una manera de expresar o de poner en escena su lectura de la paradoja. Creo que la paradoja no es en ese caso una mera figura retórica, sino un dispositivo semiótico en cuyos mecanismos se instala una escritura muy retorcida, una escritura muy trabajada, y entonces ahí creo que estaría, un poco, mi propia visión de lo que es el ensayo.” (Camblong, 2020)



“El ensayo no puede ser sino una escritura que reclama un gesto de modestia argentino, aunque ese gesto decía Borges, no es sin afinada ironía. Porque el ensayista reconoce el artificio, la pretensión falaz y el resguardo inesperado, en el que cualquier sentido filosófico vacila en una lectura inesperada. A sabiendas que el único ejercicio sistemático es la digresión y no la demostración retórica, el ensayista sabe en su paseo desprolijo que guarda una pretensión: la de forzar a sentir un trasfondo inquietante de lo real que sólo puede ser dicho de modo indirecto y literario. Y tal vez, ésta sea la base de cualquier modo de pensar que se transforma en escritura. El ensayista encuentra un arte de leer cercano a sus intereses que consiste en dialogar de modo polémico en una doble referencia: con la tradición y con la vergüenza de ser hombres. Por ello, tal vez, la escritura del ensayo es un modo singular e indirecto de ser en el mundo, que dialoga polemizando y que obra por proximidad e intensidad a otras maneras de ser no-humanas. No impone una forma a una materia vivida, busca un umbral, un giro y un impersonal. Da lugar a lo inacabado que está en vías de hacerse.

Es así que la escritura del ensayo recorre pasajes, puertas y zonas donde se escapa de la identificación y la imitación para abrirse a la paradoja.” (Cangi, 2020)

“El valor de la escritura ensayística no radica en lo que pueda representar o comunicar sino en lo que ella misma puede producir en las afecciones y en la expresión. Para la expresión el estilo lo es todo, es comienzo de escritura y modo de saber. Pero el estilo es desgarradura.” (Cangi, 2020)

“Cuando se intenta precisar qué es un modo de escribir se descubren los efectos materializados de las afecciones. La cosa literaria, a la que pertenece el ensayo, es un efecto de la afección, es decir, un “ser real” que posee una existencia propia. Y por ello la cosa literaria, es como efecto de las afecciones, un ser en otra cosa. Es decir, un ser como escritura. Resulta inevitable que al preguntar por los modos y al precisar de qué modo se ejerce una escritura, el ensayo y la crítica se reúnan como efectos de lectura.” (Cangi, 2020)

“La escritura del poema y del ensayo trata por igual con restos. La escritura-crítica trata también con restos y con intersticios muchas veces desterrados. Trata con deformaciones del lenguaje que escapan a cualquier ajuste técnico y con afecciones materializadas que de ningún modo superan su condición de lujo.” (Cangi, 2020)

“Ensayar como crítica para la emancipación, supone no considerarlo un saber segundo o derivado sobre un objeto privilegiado. Por el contrario, se trata de un oficio que conserva el mismo estatuto de ficción que la escritura a la que interroga o que el mundo al que nombra. De esta forma, una escritura crítica como la del ensayo no se diferencia de una crítica de la escritura. El ensayo nos muestra una pluralidad en las maneras.” (Cangi, 2020)

“El ensayista no duda en interpretar, porque no admite que su tarea consista en aceptar que la verdad está escrita en un texto sagrado que sólo habría que aceptar para luego administrar el orden y articulación de los encadenamientos.” (Cangi 2020)

“Es que en el ensayo no se trata de una investigación sobre un tema dado aunque esto ‘va de suyo’, sino de la apelación a una acción: la acción de pensar el sitio de la vida y del cuerpo, de la tierra y del poder emancipador. Siempre avanza en las fronteras de las leyes, al margen de las preceptivas, de lo políticamente correcto, donde se impone la personalidad al canon, la espontaneidad de la fuerza inventiva al método de la razón especulativa y suficiente.” (Cangi, 2020)²

² La presentación de Adrián Cangi se puede leer completa en la sección Ensayos de este número.

